



Centro UC
CLAPES UC
Centro Latinoamericano de
Políticas Económicas y Sociales

ANÁLISIS CIFRAS DE EMPLEO TRIMESTRE MÓVIL DICIEMBRE 2025 – FEBRERO 2026

30 de marzo, 2026

INFORME

DESEMPLEO SIGUE EN 8,3%, SOSTENIDO POR CUENTA PROPIA Y ASALARIADOS INFORMALES

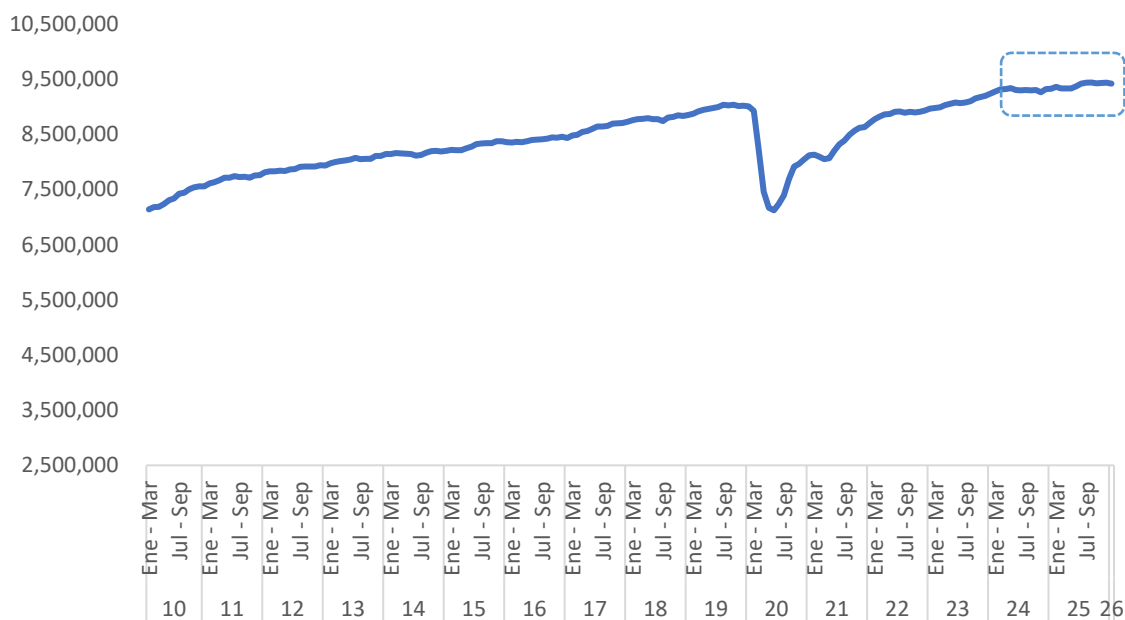
RESUMEN EJECUTIVO

- En el trimestre móvil **diciembre 2025 – febrero 2026**, la **tasa de desocupación** se ubicó en **8,3%**, lo que representa una leve **caída de 0,1 pp. en doce meses**.
- Con este resultado, **el desempleo se mantiene por sobre el 8% desde hace cerca de tres años**.
- La **tasa de desempleo ajustada estacionalmente** se situó en **8,5%**, una disminución de **0,1 pp. respecto del trimestre anterior**.
- En **términos interanuales**, se **crearon 95 mil empleos**, evidenciando una **desaceleración respecto a los trimestres previos**.
- La **serie ajustada estacionalmente** muestra una **destrucción 13 mil empleos respecto del trimestre anterior**.
- La **leve caída del desempleo** responde a una **creación de empleo apenas suficiente para absorber el crecimiento de la fuerza laboral**, el cual fue **menor que en períodos anteriores**.
- El **repunte del empleo** se concentra en **asalariados privados informales y trabajadores por cuenta propia**: el **91% de los nuevos puestos** proviene de estas categorías.
- **No se observa una mejora persistente ni significativa en el empleo formal privado**; por el contrario, **se registra destrucción de estos puestos**.
- La **desocupación de larga duración** (12 meses o más desempleados) se situó en un **17,7%**, su **nivel más alto desde principios de 2022**.
- El **subempleo continúa al alza**, con una tasa global de subutilización (SU4) cuya media móvil anual asciende a un **21,9%**, su **nivel más alto desde inicios de 2022**.
- La **demandas por trabajo formal privado continuaba mostrando debilidad a febrero de 2026**, situándose en niveles históricamente bajos.
- El **deterioro del contexto macroeconómico** – con menores proyecciones de crecimiento, consumo e inversión – **pone en riesgo la recuperación del mercado laboral**.
- En este escenario, se vuelve **más urgente una agenda pro empleo** que incentive la contratación formal y mitigue los efectos del escenario internacional adverso.

CREACIÓN DE EMPLEOS (CON AJUSTE ESTACIONAL)

En el trimestre móvil diciembre 2025 – febrero 2026 se **destruyeron 13 mil empleos respecto del trimestre anterior**. Esto refleja que **la creación promedio de empleo en los últimos doce trimestres móviles es de apenas ocho mil puestos**; lo que se refleja en una **población ocupada que permanece estancada** hace más de dos años (Gráfico 1).

Gráfico 1. Personas ocupadas (cifras con ajuste estacional).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Descomposición de la creación de empleo¹

En el trimestre móvil diciembre 2025 – febrero 2026 se crearon **95 mil empleos en doce meses**, sin considerar ajustes estacionales, lo cual representa una desaceleración respecto de los trimestres móviles previos. Además, es de las cifras más bajas de puestos para un trimestre diciembre – febrero si excluimos la pandemia.

¹ La descomposición de la creación de empleo no considera cifras de ocupados con ajuste estacional, y se enfoca en la creación de empleo en doce meses.

Esto demuestra que el ritmo de generación de empleo, si bien repuntó marginalmente durante el segundo semestre de 2025, se ha desacelerado en lo que va de 2026.

La creación de **empleo formal** registró un incremento cercano a **25 mil puestos de trabajo** en doce meses. Es la cifra más baja desde el trimestre febrero-abril de 2021 – cuando todavía observábamos una destrucción de puestos debido a la pandemia. Esto indica que se confirma la tendencia de una importante desaceleración en la creación de puestos formales. En cuanto a los **empleos informales, se generaron 70 mil**. Así, el repunte en la creación de empleo se explica – por tercer trimestre móvil consecutivo – por un repunte en el segmento informal.

Al desagregar por categoría ocupacional, se observa que la creación de empleo fue liderada nuevamente por los **trabajadores por cuenta propia**, que registraron un crecimiento de **5,1% en doce meses**, equivalente a **cerca de 93 mil nuevos puestos de trabajo**.

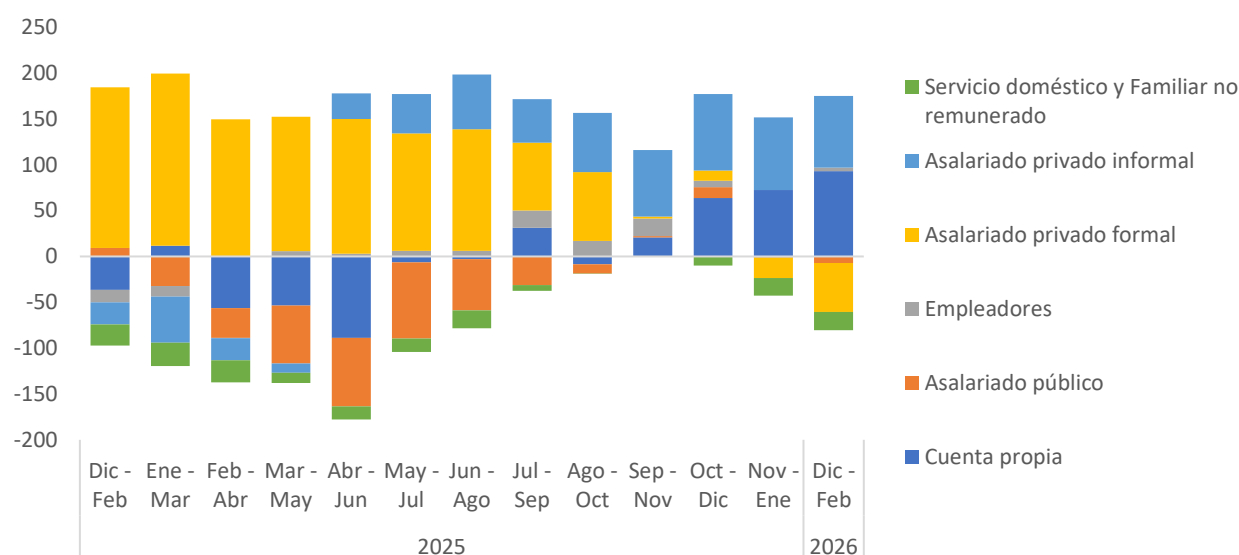
Los **asalariados privados** apenas contribuyeron a la creación de empleo, con cerca de **25 mil nuevos puestos**. Este resultado (equivalente a un **crecimiento interanual de solo 0,4%**) no solo evidencia un claro **debilitamiento respecto de trimestres anteriores**, sino que además corresponde al **menor registro desde el trimestre enero-febrero de 2021**, cuando aún se destruían empleos producto de la crisis sanitaria.

Al desagregar por formalidad, se observa que los **asalariados privados formales volvieron a retroceder**, registrando una **caída de 1,1% en doce meses** (equivalente a 53 mil puestos menos), lo que confirma la **desaceleración del empleo formal en el sector privado**. En contraste, los **asalariados informales crecieron 8,7% anual (78 mil empleos adicionales)**, lo que implica que la expansión del empleo privado provino exclusivamente de la generación de puestos informales.

Por su parte, los **empleadores aportaron cerca de 4 mil puestos**, impulsados por el aumento de **empleadores informales (alrededor de 9 mil)**, mientras que los **formales retrocedieron** en cerca de 6 mil. En tanto, el empleo público, el personal de servicio doméstico y los familiares no remunerados registraron caídas.

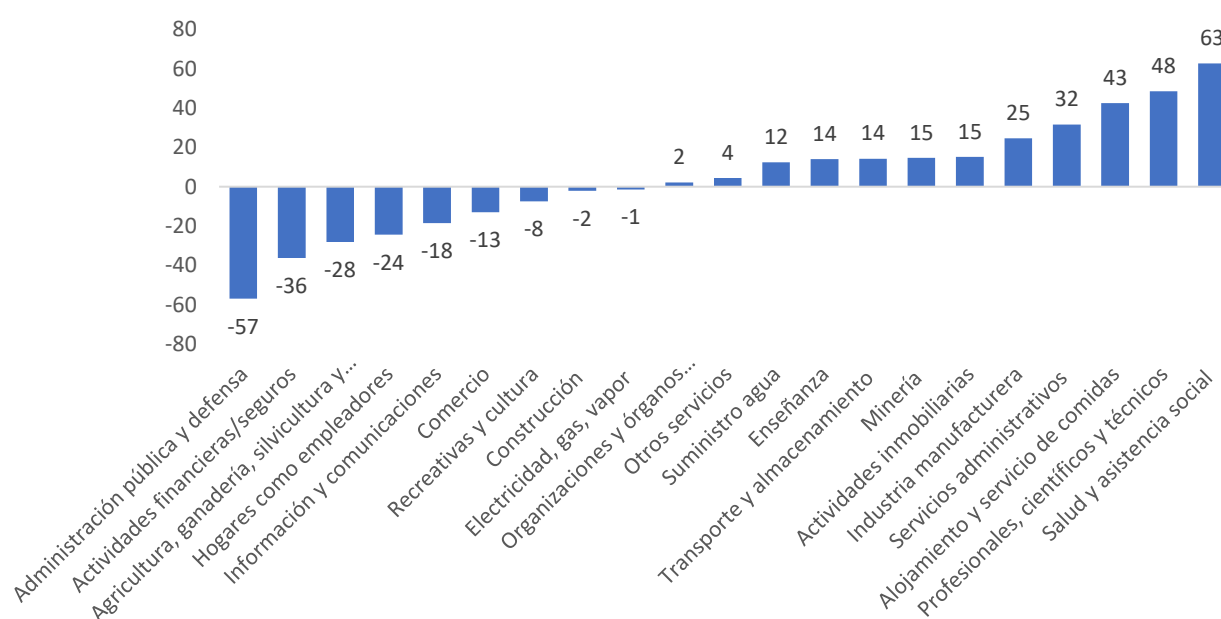
Los **sectores que lideraron la creación de empleos** durante el trimestre móvil en análisis fueron **“Salud y asistencia social”, “Profesionales, científicos y técnicos”, y “Alojamiento y comidas”, con 63 mil, 48 mil y 43 mil puestos, respectivamente**. La **destrucción** de puestos de trabajo estuvo nuevamente liderada por **“Administración Pública”, “Hogares como empleadores”, y “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca”**. Cabe destacar que el sector **“Comercio”** mantuvo su **tendencia negativa, con una destrucción de 13 mil puestos de trabajo**.

Gráfico 2. Descomposición de la creación interanual de empleos según categoría de la ocupación
(Miles de personas respecto al mismo periodo del año anterior).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Gráfico 3. Descomposición de la creación interanual de empleos según actividad económica
(Trimestre móvil diciembre 2025 – febrero 2026; miles de personas)



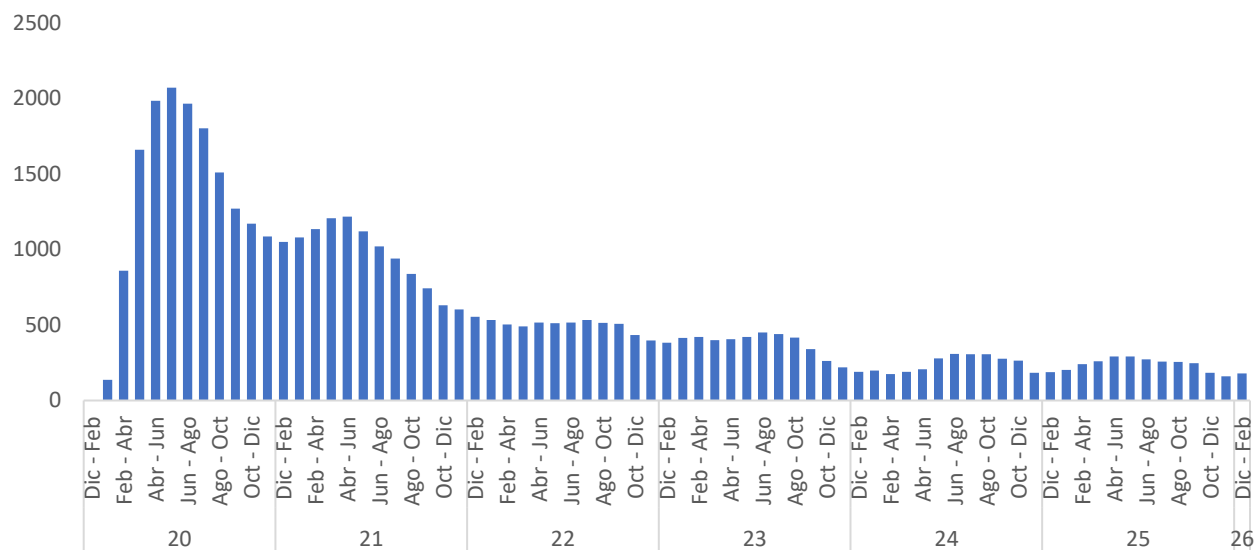
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Recuperación del empleo post pandemia

En el trimestre móvil diciembre 2025–febrero 2026, el número total de personas ocupadas se ubicó en torno a 9,5 millones, manteniéndose por sobre los niveles previos a la pandemia (diciembre 2019–febrero 2020). Sin embargo, **la tasa de ocupación (TO) aún no logra recuperar completamente su nivel precrisis**: mientras antes de la pandemia alcanzaba un 58,2%, en el período actual se situó en 57,1%. **Para cerrar esta brecha serían necesarios aproximadamente 179 mil empleos adicionales** (Gráfico 4).

En comparación con el trimestre móvil anterior, **el déficit respecto del nivel prepandemia se ha ampliado**. De hecho, a comienzos de 2022 esta brecha era menor (175 mil), lo que evidencia que, **a cuatro años del fin de la crisis sanitaria, no se ha logrado reducir de manera sostenida**. En este contexto, **la recuperación de la tasa de ocupación sigue siendo parcial e insuficiente**.

Gráfico 4: Brecha de ocupados para restablecer tasa de ocupación previa a la pandemia (miles de personas).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

TASA DE DESOCUPACIÓN

En el trimestre móvil diciembre 2025–febrero 2026, el número de **personas desocupadas** alcanzó las **863 mil**, lo que representa un aumento de 3 mil personas respecto del mismo período de 2024.

La **tasa de desocupación** se ubicó en **8,3%** (Gráfico 5), registrando una **leve caída de apenas 0,1 pp. en doce meses**.

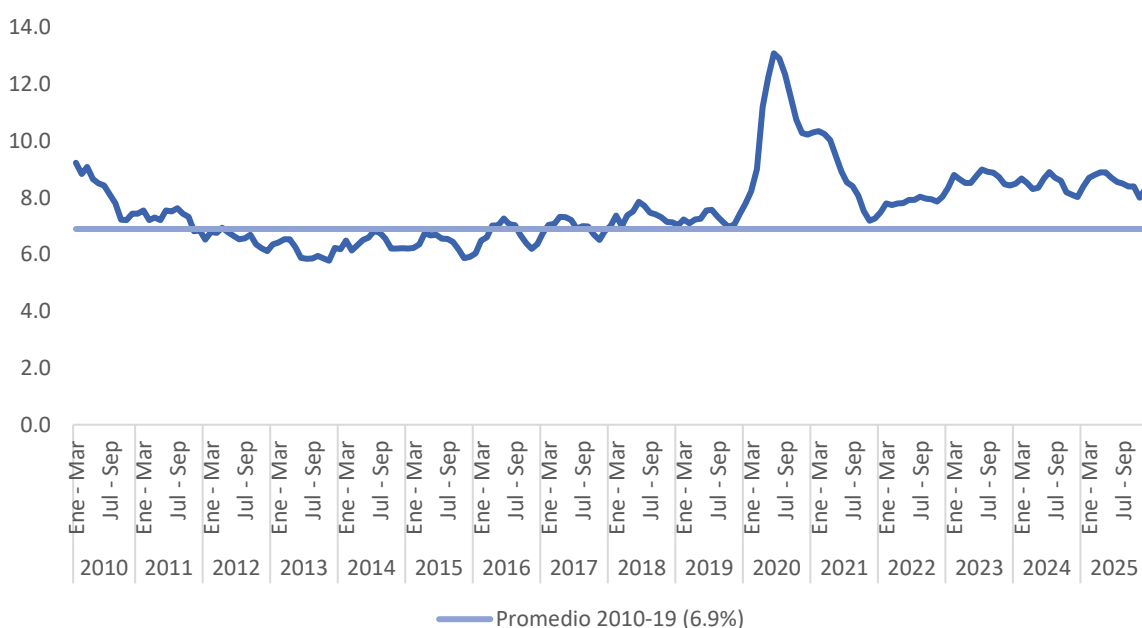
De este modo, **el desempleo se mantiene por sobre el 8%, una tendencia que se ha extendido por cerca de tres años**. Asimismo, continúa en niveles elevados en perspectiva histórica: entre 2010 y 2019 promedió 6,9%, cifra que asciende a 7,4% al incorporar los años de pandemia (2010–2021).

Este resultado se explica por **una desaceleración en la creación de empleo: los ocupados crecieron apenas un 1,0% en doce meses, marginalmente por sobre el aumento de la fuerza laboral (0,95%)**. En otras palabras, los puestos generados son apenas suficientes para absorber a quienes ingresaron al mercado laboral.

Tasa de desocupación con ajuste estacional

En el trimestre móvil diciembre 2025 – febrero 2026, la **tasa de desocupación ajustada estacionalmente** alcanzó **8,5%**, lo que implica una **caída de 0,1 pp. respecto del trimestre anterior**. Este resultado muestra que, **una vez descontados los factores estacionales, el desempleo** no solo se mantiene en **niveles históricamente altos**, sino que **tampoco cae significativamente**.

Gráfico 5: Tasa de desocupación (%).



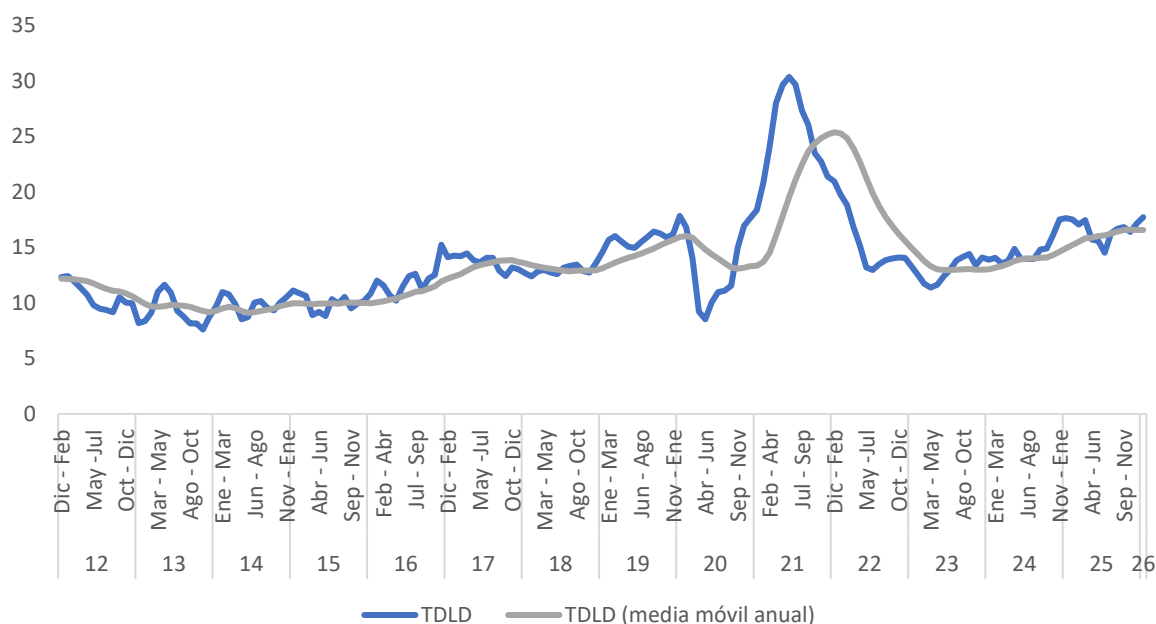
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Tasa de desocupación de larga duración²

El número de personas **desempleadas de larga duración** (aquellas que llevan al menos doce meses sin trabajo) alcanzó aproximadamente **144 mil**. Con ello, la **tasa de desempleo de larga duración** se ubicó en **17,7%**, cifra que no solo representa un incremento de 0,1 pp. en doce meses, sino que además **es la más alta desde principios de 2022**.

Desde una perspectiva de tendencia, la **media móvil anual** de este indicador se mantiene en **16,6%**, nivel que corresponde al **más alto desde el tercer trimestre de 2022**, confirmando que a inicios de 2026 persisten las dificultades para la reinserción laboral de los desempleados.

Gráfico 6. Evolución tasa de desocupación de larga duración.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

² El término “desocupación (o desempleo) de larga duración” se refiere a la proporción de personas desocupadas que han estado buscando un empleo activamente durante al menos doce meses. La importancia de este indicador radica en que puede indicar presencia de desempleo estructural, que se produce generalmente debido a cambios tecnológicos, demográficos o de producción. Además, el desempleo de larga duración es motivo de especial preocupación debido a las consecuencias negativas que tiene para las personas afectadas. La tasa de desempleo de larga duración se monitorea en muchos países, incluidos Estados Unidos, la Unión Europea y otros miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) como Australia, Canadá y Japón.

SUBEMPLEO³

En el trimestre móvil diciembre 2025 – febrero 2026, la **tasa de desempleo con iniciadores disponibles (SU1)** se ubicó en **8,7%**, registrando una **variación nula**. La **tasa combinada de desempleo y empleo a tiempo parcial involuntario (SU2)** alcanzó **14,5%**, lo que implica un **aumento de 0,8 pp. en doce meses**.

Por su parte, la **tasa que incorpora el desempleo y la fuerza de trabajo potencial (SU3)** se situó en **17,3%**, con un **incremento de 0,5 pp. interanual**. Finalmente, la **tasa global de subutilización laboral (SU4)** – que integra todas las formas de subempleo y holguras del mercado laboral – se mantuvo en **22,6%**, registrando un **alza considerable de 1,2 pp. en doce meses** y elevando su **media móvil anual (MMA) a 21,9%**, la cifra más alta desde principios de 2022 (Gráfico 7).

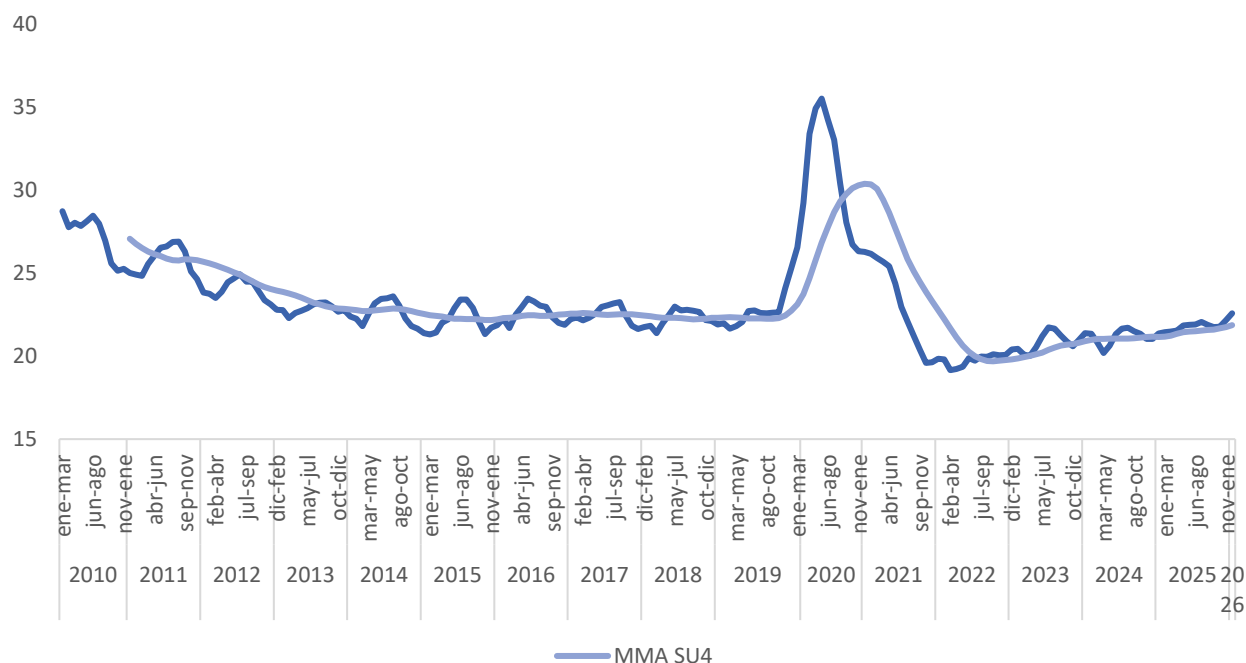
Tabla 1. Componentes de indicadores de subutilización de empleo.

	Dic.24-Feb.25	Dic.25-Feb.26	Var. a/a (miles de personas)	Var. a/a (%)
Desocupados	860	863	3	0.0
Ocupados a TPI	514	605	91	0.2
Iniciadores disponibles	39	42	3	0.1
FT potencial	1.002	1,083	81	0.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

³ La tasa de desocupación refleja la situación más extrema de necesidad insatisfecha de trabajo, ya que incorpora a personas que quieren trabajar, están buscando activamente un trabajo, están disponibles para trabajar, pero no lo están haciendo (INE, 2019; OIT, 2023). Es decir, es una medida de subutilización total. No captura, sin embargo, casos de subutilización parcial de la fuerza de trabajo. Dado lo anterior es que existen otros indicadores de subutilización de la fuerza de trabajo, relacionados con el tiempo de trabajo y la mano de obra potencial: La tasa de desocupación con iniciadores disponibles (SU1), la tasa combinada de desocupación y tiempo parcial involuntario (SU2), la tasa combinada de desocupación y fuerza de trabajo potencial (SU3) y la tasa global de subutilización.

Gráfico 7. Evolución Tasa Global de Subutilización (SU4).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

DEMANDA LABORAL⁴

En **febrero** de 2026, el **Índice de Avisos Laborales de Internet (IALI)** – indicador de la demanda por empleo formal en el sector privado – se ubicó en **59,3 puntos**, registrando una **caída interanual de 1,3 puntos**. Este resultado constituye el **quinto retroceso interanual consecutivo** y corresponde al **nivel más bajo para un mes de febrero** desde el inicio de la serie. En conjunto, las cifras de los primeros meses de 2026 confirman que **la debilidad en la demanda por trabajo formal privado persiste**.

Por su parte, el **Índice Mensual de Confianza Empresarial en Empleo (IMCE-Empleo)** para los sectores de **Comercio, Construcción e Industria Manufacturera** – que en conjunto concentran cerca del 40% del empleo asalariado privado – se ubicó en 48 puntos. Si bien esto representa un **aumento de 4 puntos en doce meses**, implica una **caída de 3,4 puntos respecto del mes anterior**.

⁴ Los datos de ocupación/desocupación aportan una visión general del mercado laboral, pero tienen una percepción acotada sobre la evolución futura del empleo. En este sentido, los indicadores de demanda laboral resultan sumamente útiles, puesto que cambios en la demanda de trabajo se correlacionan con variaciones en el empleo, particularmente del empleo asalariado. La estimación de la demanda se puede realizar de tres formas, mediante encuestas a las empresas, recolección de registros administrativos provenientes de servicios públicos y/o recopilación de los avisos de puestos de trabajo.

De este modo, **tras el repunte puntual de enero, el indicador vuelve a situarse en terreno pesimista (bajo el umbral de 50 puntos)**. Este resultado sugiere que, aunque la mejora interanual es relevante, **las expectativas empresariales de contratación siguen siendo insuficientemente optimistas para anticipar una expansión significativa del empleo**.

A nivel sectorial, **la mejora interanual fue liderada por Construcción**, que aumentó 6,4 puntos y alcanzó los **50 puntos**, su segundo mayor nivel desde noviembre de 2021. Si bien este resultado no es consistente con las cifras del INE, que muestran una destrucción de empleo en el trimestre diciembre 2025 – febrero 2026, puede anticipar mejoras marginales para los periodos siguientes.

En tanto, la **Industria Manufacturera** registró un **alza de 4,7 puntos**, aunque **permaneciendo en terreno pesimista** (47,2 puntos). Esto da cuenta de una **mejora moderada** en las expectativas, coherente con una reactivación en la creación de empleo del sector.

Por su parte, el **Comercio** mostró un incremento marginal de **0,9 puntos**, retornando también a terreno pesimista (**46,9 puntos**). Considerando que concentra cerca del 20% del empleo formal privado, esta debilidad en la confianza sectorial **pone en duda su capacidad de recuperación hacia adelante**, lo que resulta particularmente importante en un contexto en que 2025 estuvo marcado por una creación de empleo significativamente débil en este rubro.

En este contexto, la evolución del IALI continúa mostrando un panorama de **demandas por trabajo formal privado debilitada**, mientras que el IMCE-Empleó sugiere que **la mejora observada en enero fue transitoria**. Si bien se registran avances en comparación a doce meses atrás, estos siguen siendo marginales, con dos sectores nuevamente en terreno pesimista.

En conjunto, ambos indicadores reflejan **señales débiles de recuperación en la confianza del sector privado, insuficientes para traducirse en una mayor demanda efectiva por empleo**. En los primeros meses de 2026 no se observa aún una reversión de la debilidad estructural del mercado laboral formal privado que se arrastra desde 2023.

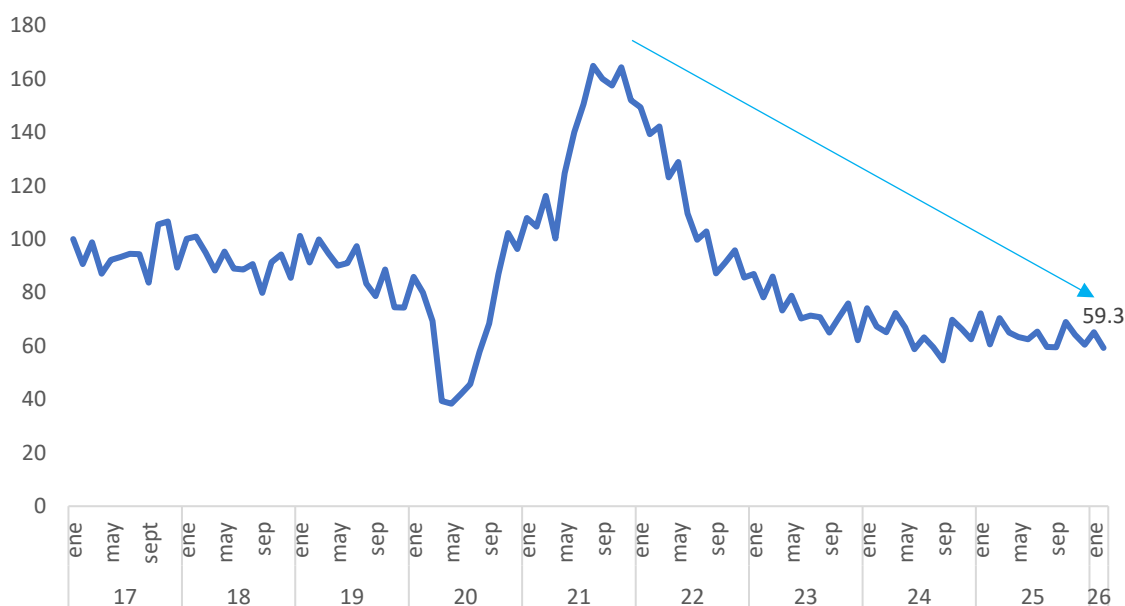
La leve caída del desempleo se explica por una **creación de empleo apenas suficiente para absorber el crecimiento de la fuerza laboral, el cual además fue menor que en períodos anteriores**. A esto se suma que **el repunte del empleo vuelve a concentrarse en asalariados privados informales y trabajadores por cuenta propia**: de hecho, el 91% de los nuevos puestos de trabajo proviene de estas dos categorías. En contraste, **no se observa una mejora persistente ni significativa en la generación de empleo formal en el sector privado; por el contrario, se registra una destrucción de estos puestos**.

El panorama se vuelve aún más desafiante al considerar el **deterioro del contexto macroeconómico**. Si bien anteriormente se proyectaba una recuperación gradual de la actividad,

con un crecimiento en torno al 2,5%, **los recientes acontecimientos internacionales han llevado a una revisión a la baja de estas proyecciones.** Esto afecta no solo a la actividad, sino también al consumo y la inversión privada, en parte debido al **impacto del aumento en el precio del petróleo sobre los costos de hogares y empresas.** En este escenario, es esperable un **deterioro adicional en las expectativas empresariales**, especialmente en sectores intensivos en empleo. **El menor dinamismo económico, junto con un consumo debilitado, pone en riesgo la recuperación del mercado laboral.**

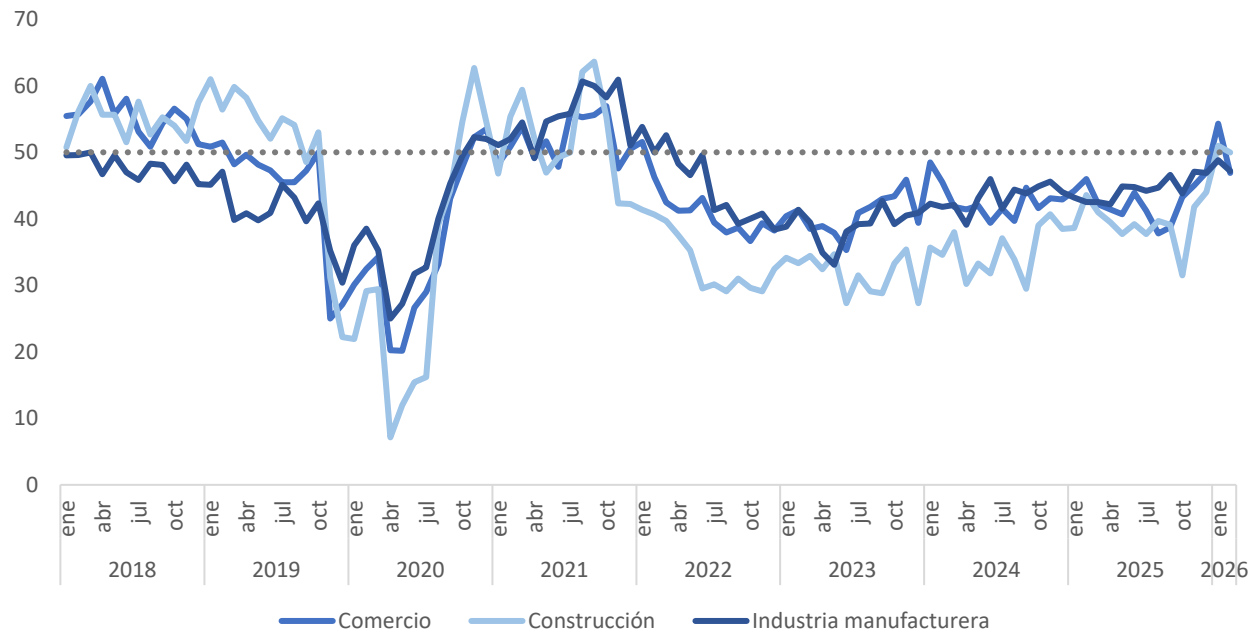
En este contexto, **la necesidad de una agenda explícita pro empleo (ya evidente) se vuelve aún más urgente.** Esta debe **combinar medidas orientadas a remover barreras a la contratación formal**, reducir la incertidumbre regulatoria y **abordar las debilidades estructurales** que limitan la generación de empleo de calidad. Al mismo tiempo, debe **incorporar acciones que permitan mitigar los efectos del actual escenario económico internacional adverso.**

Gráfico 8: Evolución Índice de Avisos Laborales de Internet (IALI) (Base enero 2017 = 100).



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central de Chile.

Gráfico 9: Evolución IMCE-Empleo por sector económico.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central de Chile.



clapesuc



@clapesuc



@clapes_uc



Clapes UC