

Centro UC
CLAPES UC
Centro Latinoamericano de
Políticas Económicas y Sociales

ANÁLISIS CIFRAS DE EMPLEO TRIMESTRE MÓVIL FEBRERO 2026 – ABRIL 2026

29 de mayo, 2026

INFORME



DESEMPLEO SUPERA EL 9% MIENTRAS EL EMPLEO FORMAL SIGUE RETROCEDIENDO

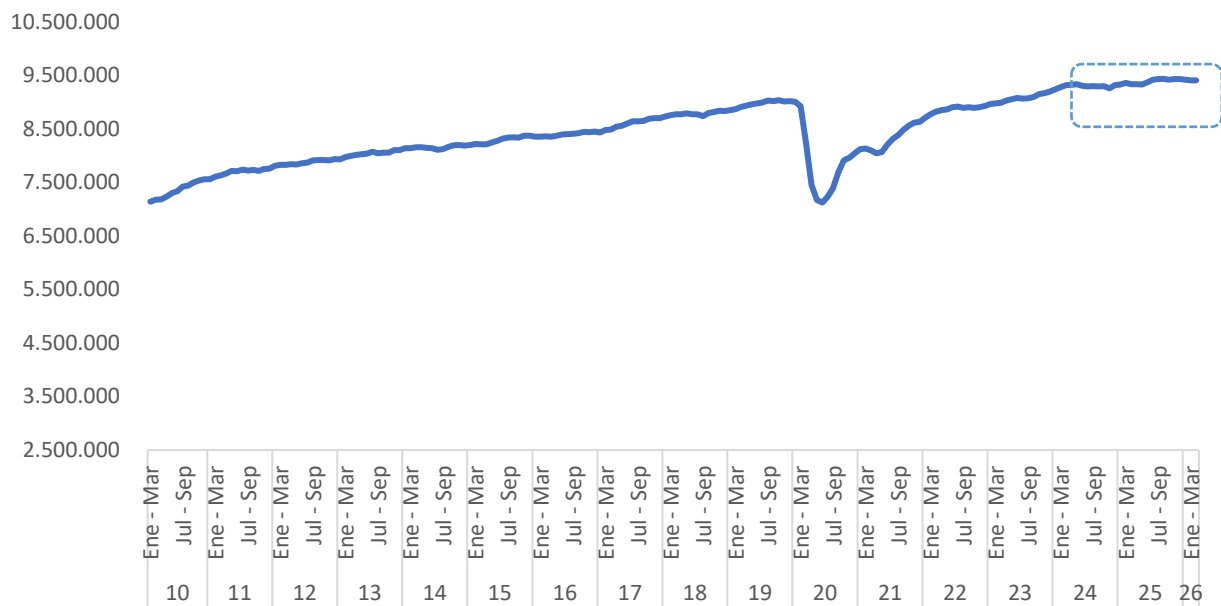
RESUMEN EJECUTIVO

- En el trimestre móvil **febrero – abril 2026**, la **tasa de desocupación** se ubicó en **9,1%**, (+ **0,3 pp. en doce meses**), la cifra más alto desde el segundo trimestre de 2021.
- La **tasa de desempleo ajustada estacionalmente** se alcanzó **8,9%**, un incremento de **0,2 pp. respecto del trimestre anterior**.
- La tasa de **desocupación masculina** cayó a **8,0%**, mientras que **la femenina aumentó a 10,5%** - la más alta en cinco años, ampliando la brecha de género en el mercado laboral.
- En **términos interanuales**, se **crearon apenas 68 mil empleos**, una de las cifras más bajas para un trimestre febrero–abril desde la pandemia.
- Las cifras ajustadas estacionalmente muestran que **durante los primeros meses de 2026 se han destruido, en promedio, 8 mil empleos por trimestre**.
- El número de **personas desocupadas** alcanzó las **945 mil**, la **cifra más alta desde fines de 2020, en plena crisis sanitaria**.
- La **totalidad de la creación neta de empleo** provino nuevamente de **ocupaciones informales**. En contraste, se destruyeron 17 mil puestos de trabajo formales.
- Los **asalariados privados formales acumulan cuatro trimestres consecutivos de caída**, consolidando el deterioro de este segmento.
- La **desocupación de larga duración** junto con el **subempleo continúa en niveles históricamente elevados**.
- La **contracción de la economía** durante el primer trimestre de 2026 refuerza la necesidad de recuperar el dinamismo de la actividad económica. **Sin crecimiento no habrá recuperación relevante del empleo formal**.
- La **agenda pro-empleo** representa un **avance positivo**, pero aún **existen espacios de mejora** en su diseño e implementación, particularmente para **fortalecer los incentivos a la creación de nuevos puestos de trabajo formales y aumentar su costo-efectividad**.

CREACIÓN DE EMPLEOS (CON AJUSTE ESTACIONAL)

En el trimestre móvil febrero – abril 2026 se crearon apenas mil respecto del trimestre anterior. Esto refleja que **en los primeros meses de 2026 se han destruido en promedio 8 mil puestos**. Las cifras ajustadas siguen reflejando **una población ocupada que estancada** hace más de dos años, sino que apenas crece o retrocede marginalmente en trimestres específicos (Gráfico 1).

Gráfico 1. Personas ocupadas (cifras con ajuste estacional).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Descomposición de la creación de empleo¹

En el trimestre móvil febrero – abril 2026 se crearon **68 mil empleos en doce meses**, sin considerar ajustes estacionales, lo cual representa un incremento marginal respecto de los trimestres móviles previos. Además, está dentro de **las cifras más baja de creación de puestos para un trimestre febrero – abril** si excluimos la pandemia.

¹ La descomposición de la creación de empleo no considera cifras de ocupados con ajuste estacional, y se enfoca en la creación de empleo en doce meses.

Esto demuestra que **el ritmo de generación de empleo en los primeros meses de 2026 fue débil**, tendencia que se observa desde el último trimestre de 2025.

Por primera vez desde la pandemia, **el empleo formal registró un retroceso el trimestre móvil previo**, con la destrucción de 6 mil puestos de trabajo en doce meses. Esto **se repite en el periodo de análisis**, con un **retroceso incluso mayor**, destruyéndose **17 mil puestos formales** en doce meses. Se trata de la peor cifra desde el trimestre febrero-abril de 2021, cuando aún se destruían empleos producto de la crisis sanitaria. Esto evidencia que más allá de la desaceleración en la creación de empleo formal observada en 2025, estamos ahora frente a **un deterioro más significativo**. En contraste, **el empleo informal aumentó en 98 mil puestos**. Nuevamente, **la ya débil creación de empleo se explica exclusivamente por este segmento**.

Al desagregar por categoría ocupacional, se observa que **la creación de empleo fue nuevamente liderada por los trabajadores por cuenta propia**, que crecieron un **3,9% en doce meses**. Esta cifra equivale a cerca de **74 mil nuevos puestos de trabajo**, de los cuales cerca de cuatro quintos (58 mil) fueron formales.

Los **empleadores también contribuyeron**, con alrededor de **10 mil puestos adicionales**, explicados casi en su totalidad por el aumento de **empleadores informales** (cerca de 7 mil), mientras que los formales sumaron apenas tres mil.

Por su parte, los **asalariados privados tuvieron una contribución prácticamente nula**, con solo **10 mil nuevos empleos**, lo que equivale a un **crecimiento interanual de apenas 0,2%**. Este resultado confirma el debilitamiento del sector, que mantiene expansiones en mínimos históricos desde los inicios de **2021**, cuando aún se destruían empleos producto de la crisis sanitaria.

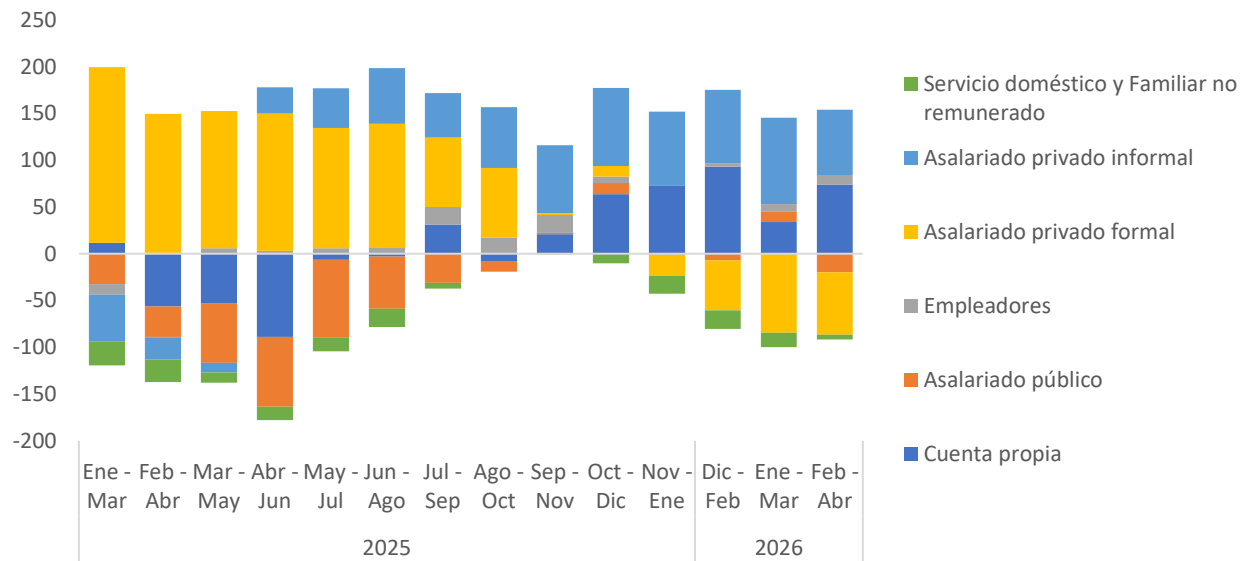
Al distinguir por formalidad, los **asalariados privados formales acumulan cuatro trimestres consecutivos de caída**, con un **retroceso de 1,4% en doce meses** (equivalente a **66 mil puestos menos**), lo que confirma el **deterioro del empleo formal en el sector privado**. Con este resultado, en lo que va de 2026 se han destruido, en promedio, 68 mil trabajos asalariados privados formales. En contraste, los **asalariados informales crecieron un 8,1% anual (70 mil empleos adicionales)**, de modo que la expansión del empleo privado provino, nuevamente, exclusivamente de la generación de puestos informales.

En tanto, el empleo público retrocedió un 1,7% en doce meses, lo que equivale a una destrucción de cerca de 20 mil puestos. Por último, el personal de servicio doméstico y los familiares no remunerados volvieron a registrar caídas.

Los **sectores que lideraron la creación de empleos** durante el trimestre móvil en análisis fueron **“Salud y asistencia social” con 41 mil puestos, y “Profesionales, científicos y técnicos” e**

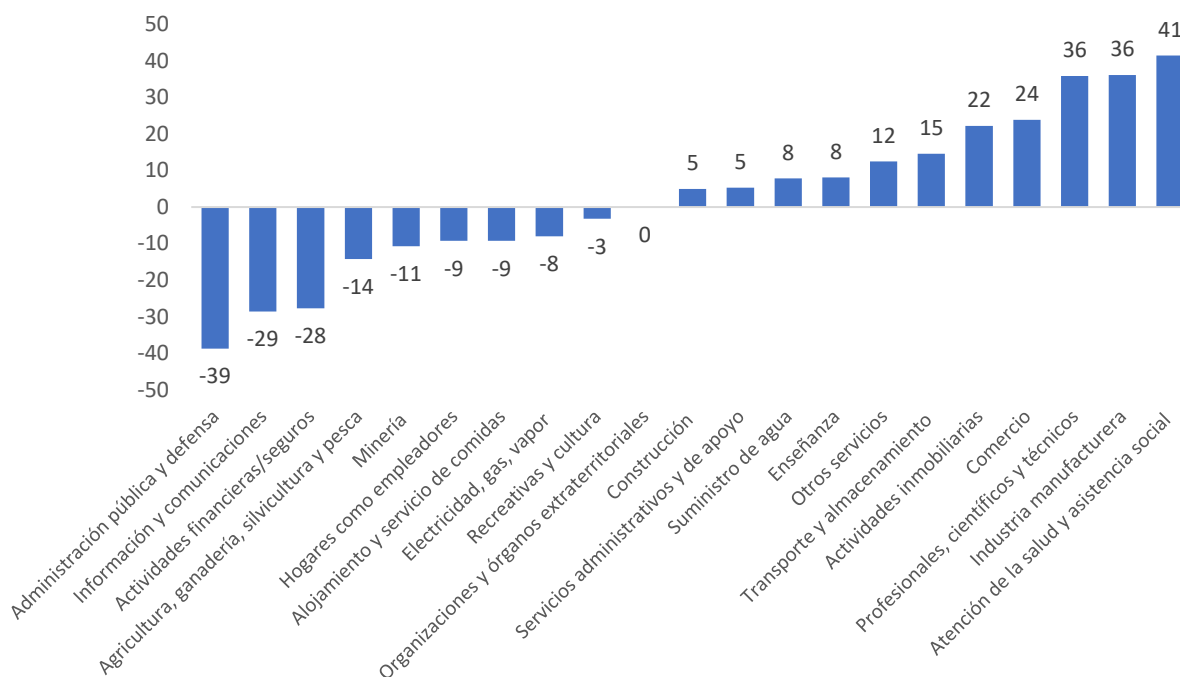
“Industria Manufacturera”, ambos con 36 mil empleos. Destacan otros dos sectores como **“Comercio”** y **“Actividades inmobiliarias”,** que agregaron **24 mil y 22 mil puestos,** respectivamente. La **destrucción** de puestos de trabajo estuvo liderada nuevamente por **“Administración Pública”, “Actividades financieras” e “Información y Comunicaciones”.**

Gráfico 2. Descomposición de la creación interanual de empleos según categoría de la ocupación (Miles de personas respecto al mismo periodo del año anterior).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Gráfico 3. Descomposición de la creación interanual de empleos según actividad económica (Trimestre móvil febrero – abril 2026; miles de personas)



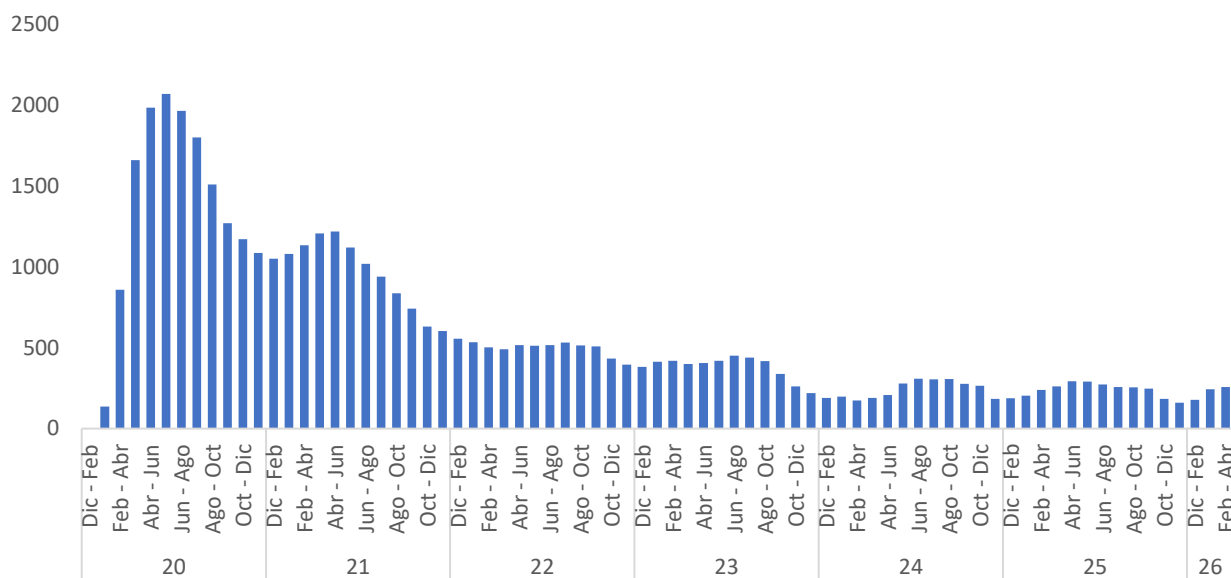
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Recuperación del empleo post pandemia

El número total de personas ocupadas sigue ubicándose en torno a 9,4 millones, manteniéndose por sobre los niveles previos a la pandemia (diciembre 2019–febrero 2020). Sin embargo, **la tasa de ocupación (TO) aún no logra recuperar completamente su nivel precrisis**: mientras antes de la pandemia alcanzaba un 58,2%, en el período actual se situó en 56,7%. **Para cerrar esta brecha serían necesarios aproximadamente 257 mil empleos adicionales** (Gráfico 4).

En comparación con el trimestre móvil anterior, **el déficit respecto del nivel prepandemia se ha ampliado**. De hecho, a comienzos de 2022 esta brecha era menor (175 mil), lo que evidencia que, **a cuatro años del fin de la crisis sanitaria, no se ha logrado reducir de manera sostenida**. En este contexto, **la recuperación de la tasa de ocupación sigue siendo parcial e insuficiente**.

Gráfico 4: Brecha de ocupados para restablecer tasa de ocupación previa a la pandemia (miles de personas).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

TASA DE DESOCUPACIÓN

En el trimestre móvil febrero–abril de 2026, el número de personas desocupadas alcanzó las **945 mil**, la cifra más alta desde fines de 2020. Esto equivale a **37 mil personas más** que en igual período de 2025. Como resultado, la tasa de desocupación se ubicó en **9,1%** (Gráfico 5), aumentando **0,3 puntos porcentuales (pp.)** en doce meses y alcanzando su nivel más elevado desde el segundo trimestre de 2021, cuando la crisis sanitaria aún afectaba significativamente a la economía y al mercado laboral.

De este modo, el desempleo no solo se ha mantenido persistentemente **por sobre el 8% durante más de tres años**, sino que además vuelve a **superar la barrera del 9%**, reflejando un deterioro adicional de las condiciones del mercado laboral.

Este resultado responde principalmente a la **insuficiente generación de empleo**. Mientras el número de ocupados aumentó apenas un **0,7%** en doce meses, la fuerza de trabajo creció un **1,1%**, retomando parte del dinamismo observado antes. En consecuencia, la creación de puestos de trabajo **no ha sido suficiente para absorber a quienes se han incorporado o reincorporado al mercado laboral**, lo que ha contribuido al aumento del desempleo.

La evolución del desempleo presenta diferencias importantes entre hombres y mujeres. En el trimestre móvil febrero–abril de 2026, la tasa de desocupación masculina se ubicó en **8%**, registrando una **disminución de 0,2 pp.** en doce meses. En contraste, la tasa de desocupación femenina alcanzó **10,5%**, aumentando **0,8 pp.** respecto de igual período del año anterior.

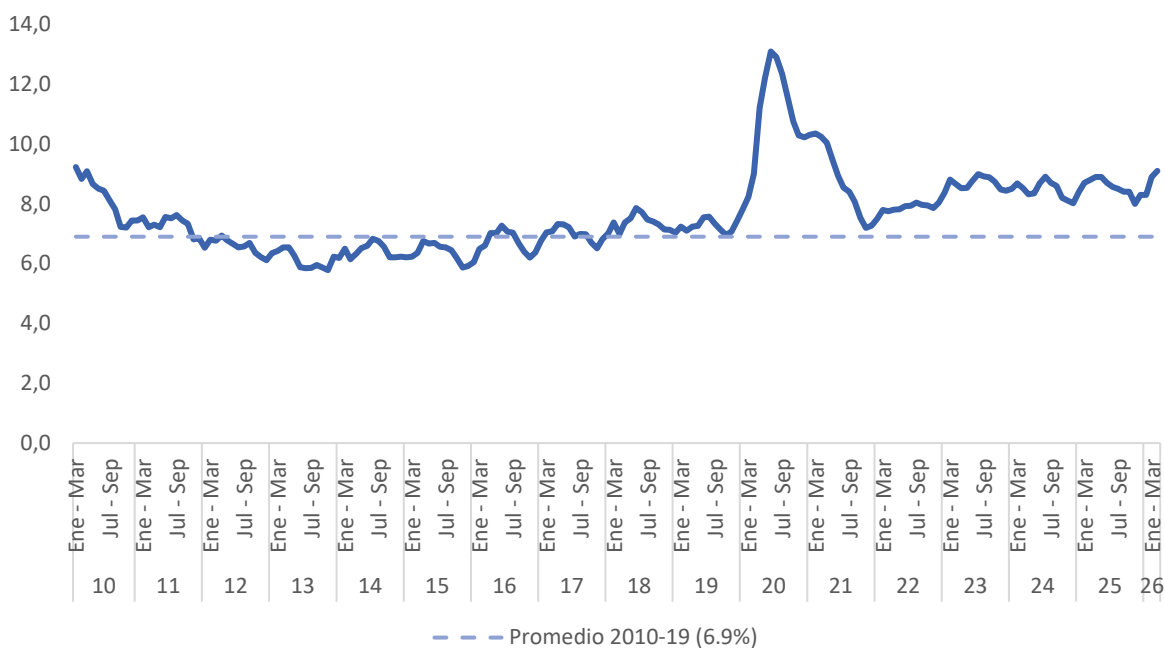
Sin embargo, estas diferencias **no obedecen necesariamente a un mayor dinamismo del empleo masculino.** De hecho, **la creación de empleo fue más intensa entre las mujeres.** La diferencia radica en que **el crecimiento de la fuerza de trabajo femenina fue aún mayor,** lo que implicó que las nuevas oportunidades laborales no fueran suficientes para absorber el aumento de mujeres que ingresaron o reingresaron al mercado laboral. **En los hombres ocurrió lo contrario:** si bien la creación de empleo fue más acotada, el crecimiento de la fuerza de trabajo fue aún menor, permitiendo una reducción de la tasa de desempleo.

En consecuencia, el aumento del desempleo agregado se explica principalmente por la evolución del mercado laboral femenino, donde el mayor dinamismo de la participación laboral no logró ser acompañado por una generación suficiente de puestos de trabajo.

Tasa de desocupación con ajuste estacional

En el trimestre móvil febrero–abril de 2026, la tasa de desocupación ajustada estacionalmente alcanzó **8,9%**, aumentando **0,2 pp.** respecto del trimestre móvil anterior. Al descontar los factores estacionales, los datos muestran que el desempleo mantiene una trayectoria ascendente y continúa **acercándose a la barrera del 9%.** De hecho, esta es la **mayor tasa de desocupación ajustada estacionalmente desde el último trimestre de 2023,** evidenciando que el debilitamiento del mercado laboral persiste más allá de fluctuaciones transitorias.

Gráfico 5: Tasa de desocupación (%).



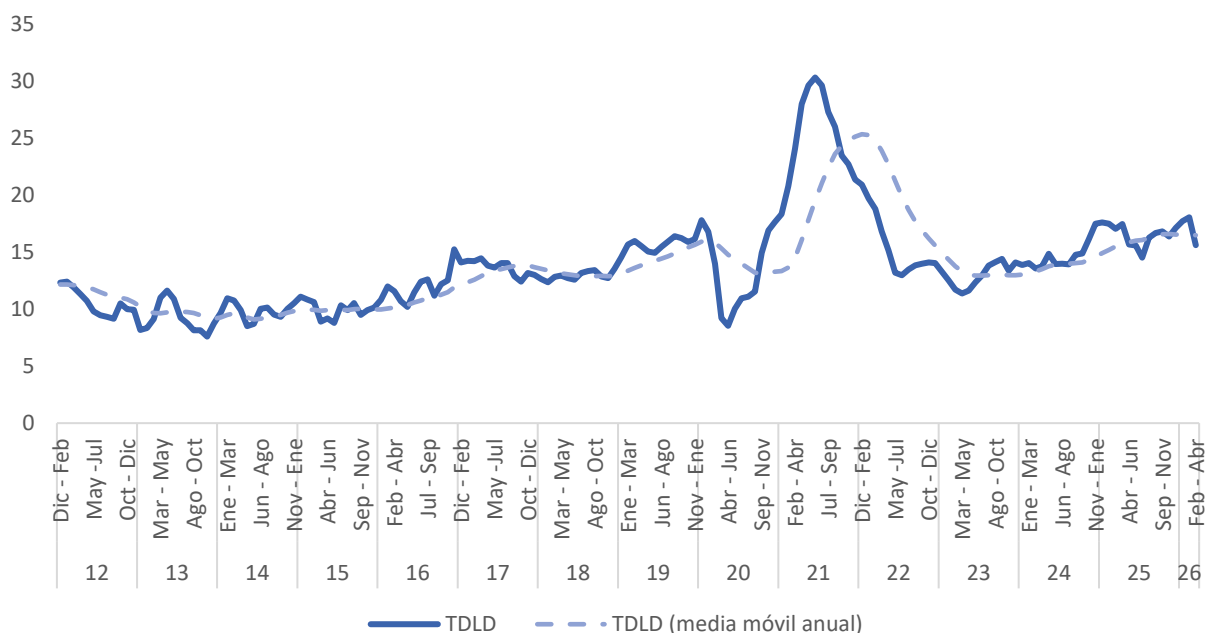
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Tasa de desocupación de larga duración²

El número de personas desempleadas de larga duración – aquellas que llevan **al menos doce meses buscando trabajo** – alcanzó aproximadamente **141 mil personas**, mientras que la tasa de desempleo de larga duración se ubicó en **16%**. Aunque este indicador disminuyó **1,4 puntos porcentuales** en doce meses, su tendencia sigue siendo elevada. De hecho, la **media móvil anual** alcanzó **16,5%**, uno de los registros más altos desde el tercer trimestre de 2022. Lo anterior evidencia que una proporción importante de las personas desempleadas continúa enfrentando dificultades para reinsertarse en el mercado laboral, fenómeno que suele estar asociado a procesos de deterioro de habilidades, desincentivo en la búsqueda de empleo y una menor empleabilidad futura.

² El término “desocupación (o desempleo) de larga duración” se refiere a la proporción de personas desocupadas que han estado buscando un empleo activamente durante al menos doce meses. La importancia de este indicador radica en que puede indicar presencia de desempleo estructural, que se produce generalmente debido a cambios tecnológicos, demográficos o de producción. Además, el desempleo de larga duración es motivo de especial preocupación debido a las consecuencias negativas que tiene para las personas afectadas. La tasa de desempleo de larga duración se monitorea en muchos países, incluidos Estados Unidos, la Unión Europea y otros miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) como Australia, Canadá y Japón.

Gráfico 6. Evolución tasa de desocupación de larga duración.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

SUBEMPLEO³

Los indicadores complementarios de subutilización laboral también muestran señales de deterioro. En el trimestre móvil febrero–abril de 2026, la tasa de desempleo con iniciadores disponibles (SU1) se ubicó en **9,4%**, registrando un aumento de **0,3 pp.** en doce meses. Por su parte, la tasa combinada de desempleo y empleo a tiempo parcial involuntario (SU2) alcanzó **15,4%**, lo que representa un incremento de **1,2 pp.** respecto de igual período del año anterior.

Asimismo, la tasa que incorpora a las personas desempleadas y a la fuerza de trabajo potencial (SU3) se situó en **17,1%**, aumentando **0,3 pp.** en doce meses. Finalmente, la tasa global de subutilización laboral (SU4) que integra las principales holguras del mercado laboral, incluyendo

³ La tasa de desocupación refleja la situación más extrema de necesidad insatisfecha de trabajo, ya que incorpora a personas que quieren trabajar, están buscando activamente un trabajo, están disponibles para trabajar, pero no lo están haciendo (INE, 2019; OIT, 2023). Es decir, es una medida de subutilización total. No captura, sin embargo, casos de subutilización parcial de la fuerza de trabajo. Dado lo anterior es que existen otros indicadores de subutilización de la fuerza de trabajo, relacionados con el tiempo de trabajo y la mano de obra potencial: La tasa de desocupación con iniciadores disponibles (SU1), la tasa combinada de desocupación y tiempo parcial involuntario (SU2), la tasa combinada de desocupación y fuerza de trabajo potencial (SU3) y la tasa global de subutilización.

desempleo, subempleo por insuficiencia de horas y fuerza de trabajo potencial alcanzó **22,6%**, registrando un alza de **1,2 pp.** en comparación con un año atrás.

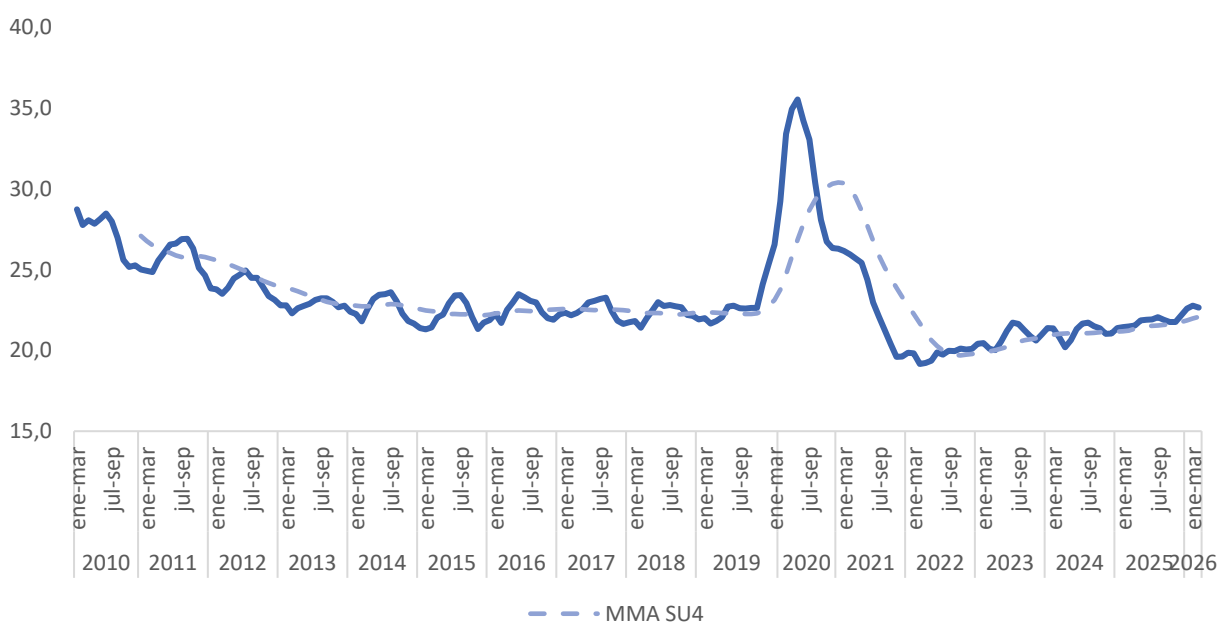
Más aún, la **media móvil anual de la SU4 se elevó a 22,1%**, su nivel más alto desde principios de 2022 (Gráfico 7), lo que confirma que el deterioro observado en el mercado laboral va más allá del aumento del desempleo y se extiende también a otras formas de subutilización de la fuerza de trabajo.

Tabla 1. Componentes de indicadores de subutilización de empleo.

	Feb.25-Abr.25	Feb.26-Abr.26	Var. a/a (miles de personas)	Var. a/a (pp.)
Desocupados	908	945	37	0,0
Ocupados a TPI	527	627	100	0,2
Iniciadores disponibles	34	36	2	0,1
FT potencial	948	968	20	0,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

Gráfico 7. Evolución Tasa Global de Subutilización (SU4).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ENE del INE.

DEMANDA LABORAL⁴

En **abril** de 2026, el **Índice de Avisos Laborales de Internet (IALI)**, utilizado como indicador de la demanda por empleo formal en el sector privado, se ubicó en **73 puntos**. Esto representa una **caída de 4,9 puntos** respecto de igual mes del año anterior y marca la **sexta disminución interanual consecutiva**. Además, el indicador alcanza su **menor nivel para un mes de abril desde el inicio de la serie**, excluyendo el período excepcional de la pandemia. En conjunto, la evolución observada durante los primeros meses del año continúa reflejando una **demanda por trabajo formal privado debilitada y sin señales de recuperación**.

Por su parte, el **Índice Mensual de Confianza Empresarial en Empleo (IMCE-Empleo)**, que mide las expectativas de contratación en los sectores de Comercio, Construcción e Industria Manufacturera, rubros que concentran cerca del 40% del empleo asalariado privado, se situó en **45,7 puntos**. Si bien el indicador muestra un aumento de 4,6 puntos en comparación con abril de 2025, **prácticamente no presenta variación respecto del mes anterior** (-0,1 puntos), lo que da cuenta de un **escenario aún estancado**. De esta forma, el IMCE-Empleo permanece **bajo el umbral de optimismo de 50 puntos**, evidenciando que las expectativas empresariales siguen siendo insuficientes para anticipar una recuperación significativa del empleo.

A nivel sectorial, **Construcción** registra la mayor mejora interanual, con un incremento de **7,7 puntos**, situándose en **47,2 puntos**. Si bien este mayor optimismo coincide con las cifras del INE, que muestran una creación de **5 mil empleos** en doce meses, la evidencia aún es insuficiente para hablar de una recuperación consolidada del sector. Más bien, se trata de señales incipientes de estabilización que, de mantenerse en el tiempo, podrían traducirse en una recuperación gradual de la actividad y el empleo.

En la **Industria Manufacturera**, el indicador registró un aumento de **3,2 puntos** en doce meses, situándose en **45,4 puntos**. Esta evolución es coherente con las cifras de empleo del sector, que muestran una recuperación respecto de períodos anteriores. No obstante, las expectativas empresariales continúan en **zona pesimista**, por lo que, si bien se observan señales de mejora, estas aún **no permiten anticipar una expansión robusta de la actividad** ni una aceleración significativa en la generación de empleo.

⁴ Los datos de ocupación/desocupación aportan una visión general del mercado laboral, pero tienen una percepción acotada sobre la evolución futura del empleo. En este sentido, los indicadores de demanda laboral resultan sumamente útiles, puesto que cambios en la demanda de trabajo se correlacionan con variaciones en el empleo, particularmente del empleo asalariado. La estimación de la demanda se puede realizar de tres formas, mediante encuestas a las empresas, recolección de registros administrativos provenientes de servicios públicos y/o recopilación de los avisos de puestos de trabajo.

El **Comercio**, en tanto, anotó un aumento interanual de **3 puntos**, alcanzando los **44,4 puntos**. Aunque el sector ha mostrado cierta capacidad de generación de empleo en los últimos trimestres, el indicador permanece por debajo del umbral de optimismo, lo que sugiere que las expectativas de contratación continúan siendo moderadas. En este contexto, resulta poco probable que el sector impulse una expansión significativa del empleo formal en el corto plazo.

En síntesis, tanto el IALI como el IMCE-Empleo continúan mostrando **un escenario de debilidad en la demanda por trabajo formal privado**. Si bien algunos indicadores exhiben mejoras interanuales, estas siguen siendo moderadas y no logran sacar a los principales sectores económicos de terreno pesimista.

En consecuencia, los antecedentes disponibles siguen sin mostrar señales consistentes de recuperación del empleo formal privado. Por el contrario, durante los primeros meses de 2026 **persiste la fragilidad que este segmento del mercado laboral viene evidenciando desde 2022**.

Ello se refleja en el **aumento del desempleo**, en un contexto donde la creación de puestos de trabajo continúa siendo insuficiente para absorber el crecimiento de la fuerza laboral. Además, el empleo generado se concentra principalmente en **ocupaciones informales**, especialmente entre **asalariados privados y trabajadores por cuenta propia**. En paralelo, el empleo formal privado continúa mostrando retrocesos, registrándose una destrucción neta de este tipo de puestos de trabajo.

A este escenario se suma el deterioro de la actividad económica al inicio de 2026. **Durante el primer trimestre del año, la economía registró una contracción**, reflejando un entorno de menor dinamismo y elevada incertidumbre. Esto ocurre en un contexto marcado **por revisiones a la baja en las proyecciones de crecimiento** y mayores **presiones sobre costos**, tanto para hogares como para empresas. De este modo, **la debilidad de la actividad económica** y las **expectativas empresariales aún deterioradas** continúan **limitando las posibilidades de recuperación** del mercado laboral, **particularmente en sectores intensivos en empleo formal**.

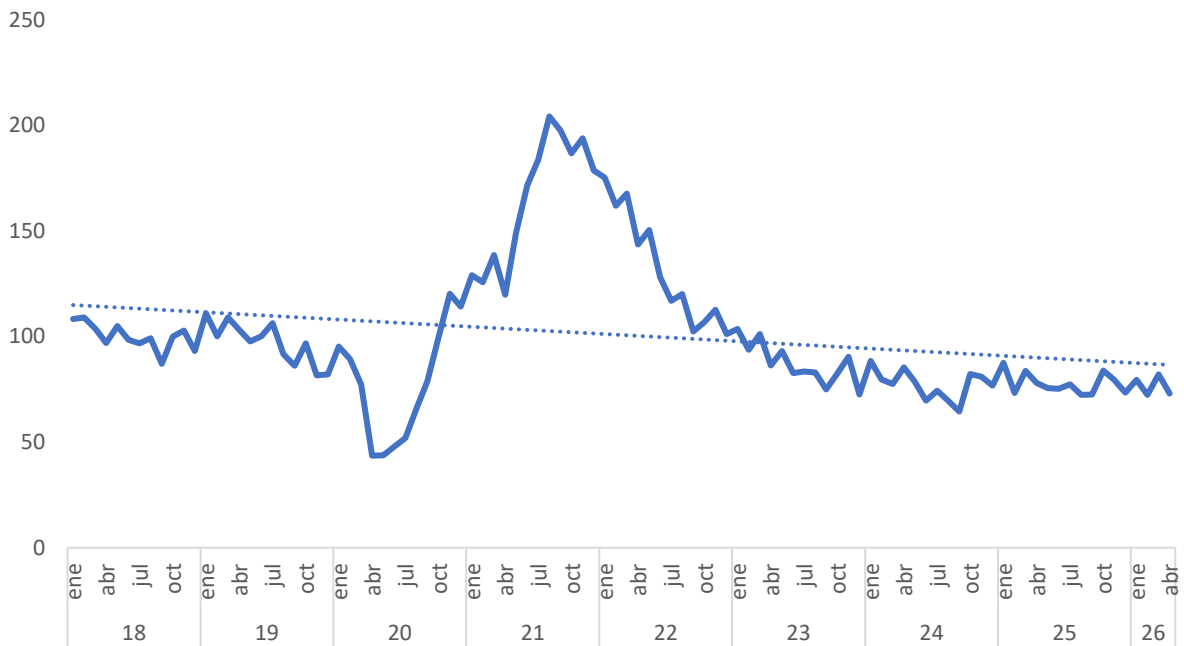
Si bien actualmente **se encuentran en discusión diversas medidas orientadas a impulsar la creación de empleo formal en el sector privado**, entre ellas, un crédito tributario a la contratación, iniciativas para reducir la incertidumbre regulatoria y la conformación de mesas técnicas, el **panorama laboral sigue siendo desafiante**. Estas propuestas apuntan en la dirección correcta, pero **su impacto podría ser limitado si no vienen acompañadas de una recuperación más sostenida de la actividad económica**.

Asimismo, resulta fundamental **perfeccionar el diseño del crédito tributario a la contratación** para asegurar que sea costo-efectivo, esté adecuadamente focalizado y genere incentivos reales a la creación de nuevos puestos de trabajo formales. En particular, es crucial que el beneficio esté

vinculado a **nuevos empleos creados**, es decir, al aumento efectivo de las contrataciones, y no a **trabajadores ya existentes**, de modo de evitar subsidios a empleos que se habrían mantenido incluso en ausencia de la medida.

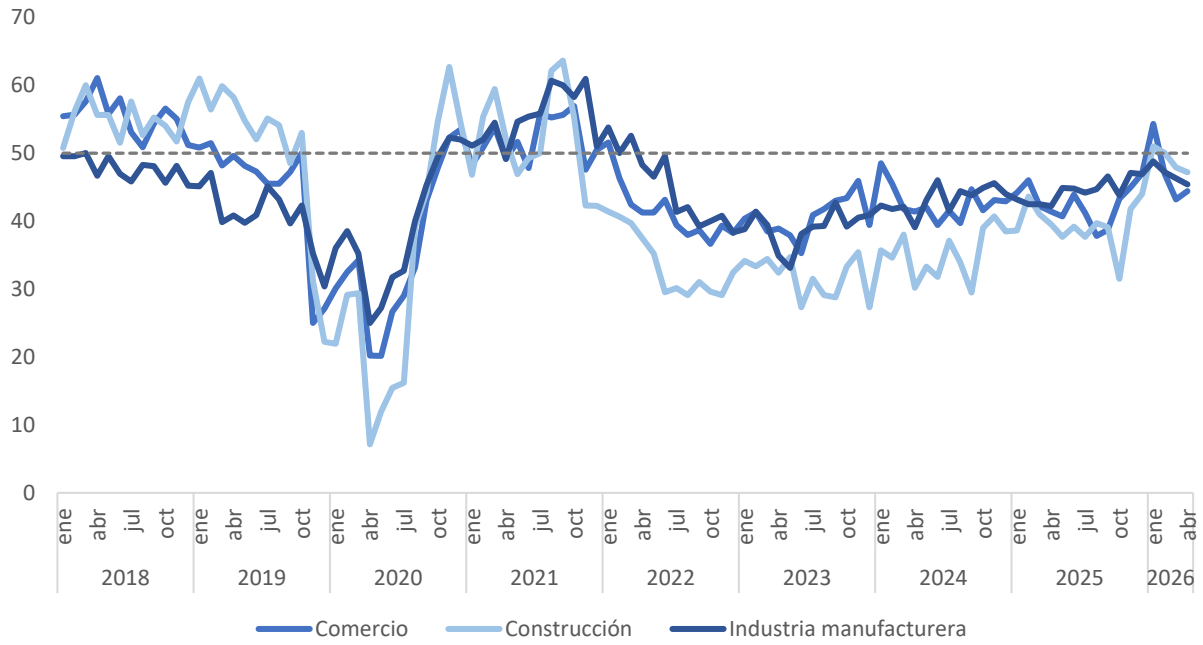
En este contexto, resulta clave profundizar y perfeccionar el **diseño de la agenda pro-empleo**, impulsar un mayor **crecimiento económico** y abordar las **debilidades estructurales que han caracterizado al mercado laboral chileno en los últimos años**. De lo contrario, será difícil revertir un escenario marcado por un desempleo persistentemente elevado, una débil generación de empleo formal y altos niveles de subutilización de la fuerza de trabajo.

Gráfico 8: Evolución Índice de Avisos Laborales de Internet (IALI) (Base enero 2018 = 100).



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central de Chile.

Gráfico 9: Evolución IMCE-Empleo por sector económico.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central de Chile.



clapesuc



@clapesuc



@clapes_uc



Clapes UC