

SEMINARIO
CLAPES UC 2025

RADIOGRAFÍA A LA DELINCUENCIA EN CHILE: DESAFÍOS COMUNALES



FELIPE
LARRAÍN



LEONARDO
HERNÁNDEZ



KARIN
MOORE



CLAUDIO
ORREGO



JAIME
BELLOLIO



KARINA
DELFINO



MARIO
DESBORDES



TOMÁS
VODANOVIC



IDEAS PARA EL DEBATE

n° **49**

14 DE MARZO, 2025

Todos los derechos reservados e inscrito en el
Registro de Propiedad Intelectual

Santiago, Chile

El presente documento tiene su origen en las ponencias de los expositores que participaron en el seminario “Radiografía a la delincuencia en Chile: Desafíos comunales”, realizado el día 14 de marzo 2025 y organizado por, **CLAPES UC**.

Los registros audiovisuales de este evento se encuentran disponibles en www.clapesuc.cl

La presentación ha sido editada para efectos de la publicación de este documento y todo posible error en la transcripción es de exclusiva responsabilidad de **CLAPES UC**.

RADIOGRAFÍA A LA DELINCUENCIA EN CHILE: DESAFÍOS COMUNALES



RESUMEN

Durante el último período se ha presenciado un aumento importante en la sensación de inseguridad a nivel nacional, esto ha llevado a que **CLAPES UC** comience una línea de investigación dedicada al análisis de la delincuencia.

El pasado viernes 14 de marzo se realizó el seminario “Radiografía a la delincuencia en Chile: Desafíos comunales” con la intervención del gobernador de la región metropolitana de Santiago, Claudio Orrego; el alcalde de Santiago, Mario Desbordes; el alcalde de Providencia, Jaime Bellolio; la alcaldesa de Quinta Normal, Karina Delfino; el alcalde de Maipú, Tomás Vodanovic; el director de **CLAPES UC**, Felipe Larraín; el director alterno de **CLAPES UC**, Leonardo Hernández.

En el evento, que se desarrolló en el Salón de Honor de la Universidad Católica, el director alterno Leonardo Hernández expuso el trabajo “Radiografía a la delincuencia en Chile: Desafíos comunales”, donde describe el comportamiento de la delincuencia a nivel nacional y para la región metropolitana, específicamente analizando las comunas de Santiago, Providencia, Maipú y Quinta Normal, además de Colchane, Ollagüe, Huara y Sierra Gorda (4 comunas del norte del país, líderes en delincuencia). En este trabajo se establece la idea de que los crímenes más graves han aumentado fuertemente luego de la pandemia, lo que permite que aumente la sensación de inseguridad a nivel nacional.

Posteriormente, se desarrolló un panel de debate con la participación del gobernador regional de la región metropolitana, Claudio Orrego, el alcalde de Santiago, Mario Desbordes; el alcalde de Providencia, Jaime Bellolio; la alcaldesa de Quinta Normal, Karina Delfino y el alcalde de Maipú, Tomás Vodanovic. Esta conversación acerca de cómo abordar el problema de la delincuencia y las visiones que cada alcalde presenta respecto del tema dentro de su comuna, será moderada por la Coordinadora legal de **CLAPES UC**, Karin Moore.

[VER DETALLE DEL SEMINARIO](#)

INDICE

INTRODUCCIÓN DE FELIPE LARRAÍN	6
EXPOSICIÓN DE LEONARDO HERNÁNDEZ	9
PANEL DE CONVERSACIÓN	27
Intervención de Claudio Orrego	27
Intervención de Jaime Bellolio	31
Intervención de Karina Delfino.....	36
Intervención de Mario Desbordes	40
Intervención de Tomás Vodanovic	45
PALABRAS FINALES	49
Palabras finales de Claudio Orrego	49
Palabras finales de Jaime Bellolio	50
Palabras finales de Karina Delfino	51
Palabras finales de Mario Desbordes	52
Palabras finales de Tomás Vodanovic	53



INTRODUCCIÓN DE FELIPE LARRAÍN¹

Sin duda que la delincuencia ha surgido en los últimos años como la principal preocupación de los chilenos. Si miramos las encuestas hoy, todas nos dicen que la principal preocupación de los chilenos es la delincuencia. Homicidios, femicidios, robos con violencia y delitos asociados a las drogas y armas, entre otros, marcan la convivencia diaria entre los vecinos de más de 300 comunas que tiene nuestro país. De hecho, hemos observado un aumento significativo en la percepción de inseguridad de los chilenos. Desde el año 2021, post pandemia, más del 86 por ciento de los chilenos siente que la delincuencia a nivel nacional ha aumentado, según la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC), mientras que la victimización supera la tasa del 7%.

¹ Director de CLAPES UC, Profesor Titular Economía UC y Exministro de Hacienda.

El Índice de Paz Ciudadana reciente arrojó una disminución entre las personas que se clasifican en nivel de temor alto, alcanzando una proporción de 27,4% para el año 2024; 30,5% el año 2023. No obstante, el informe dice que, si al análisis se agrega la medición del año 2022, es posible identificar que para los últimos tres años de medición se presentan las cifras más altas de temor al delito de toda la serie histórica. Este deterioro en la percepción de seguridad en Chile se ha tomado la agenda política y social del país. Así es como en **CLAPES UC** hemos querido profundizar en este tema desarrollando varias líneas de estudios como una forma de cumplir con nuestra misión, que es aportar a las políticas públicas del país. En noviembre de 2023, en este mismo salón, presentamos el estudio "El costo económico de la delincuencia Chile 2013-2022", en el que concluimos que, como porcentaje del PIB, los costos de la delincuencia subieron de 1,4 por ciento del PIB en 2013 a 2,1 por ciento en 2023. Esto es del orden de 7 mil millones de dólares anuales. Esto es lo que nos cuesta la delincuencia. Casi 70 por ciento de esto le cae, lo debe soportar, el sector privado, por lo cual podemos decir con seguridad y, por supuesto, lamentable que la delincuencia, el crimen organizado, el narcotráfico se han transformado hoy día en un tremendo impuesto al desarrollo económico del país, además de todo lo que significa en el bienestar de los chilenos.

En 2024 seguimos buscando herramientas que permitieran enfrentar este flagelo. Elaboramos una serie de informes en los que analizamos el comportamiento de la delincuencia a nivel nacional, regional y local.

En estos informes estudiamos tanto la ocurrencia de delitos como la gravedad de estos delitos. En un primer informe encontramos que la delincuencia que más ha aumentado es la más violenta. Por ello, se podría pensar que la percepción de inseguridad se mantiene alta, incluso a modo de ejemplo, al mirar los datos se observa que entre 2014 y 2024 los delitos de homicidios y femicidios han crecido 71%. También en este mismo salón presentamos dicho estudio con la presencia de la exministra del Interior Carolina Tohá, los exalcaldes Germán Codina, Carlos Cuadrado y la actual alcaldesa de La Pintana, Claudia Pizarro.

Este nuevo estudio que presentamos hoy, liderado por Leonardo Hernández, Director Alternativo de **CLAPES UC**, y llamado "Radiografía a la delincuencia en Chile,

desafíos comunales”, profundiza precisamente en qué está pasando a nivel local. Estudiamos los delitos agrupados en delitos violentos, aquellos asociados a la Ley de Drogas, los asociados a la Ley de Armas y aquellos no violentos contra la propiedad. Analizamos la tendencia del delito de cada comuna seleccionada y comparamos los niveles de delito entre comunas. Se seleccionaron las 20 comunas que presentan los mayores problemas de delincuencia en base a diversos criterios, de las cuales ocho pertenecen a la Región Metropolitana. Estas comunas son Cerro Navia, Estación Central, La Granja, Maipú, Providencia, Quinta Normal, Recoleta y Santiago. De regiones se encuentran Caldera, Camarones, Colchane, Concepción, Huara, Los Andes, Ollagüe, Paihuano, Puchuncaví, Pucón, Sierra Gorda y Tocopilla.

En este contexto, el rol de las municipalidades se vuelve crucial. Realizar planes de seguridad bien organizados y preparados para los problemas específicos que cada comuna presenta es importante para enfrentar la delincuencia. El bien público, que significa la seguridad, es trabajo de muchos, especialmente del gobierno, las policías, la fiscalía, la justicia, pero también de nuestros invitados, quienes son los líderes de sus respectivas comunas y de la Región Metropolitana. Debemos contar con políticas de prevención y respuesta más efectivas en un contexto de percepción de violencia y victimización creciente.

La delincuencia afecta a los ciudadanos tanto de manera directa como indirecta, desde no atreverse a caminar por la calle a ciertas horas hasta repercusiones económicas significativas. Juntos podemos contribuir a la construcción de comunidades más seguras y resilientes.



EXPOSICIÓN DE LEONARDO HERNÁNDEZ²

Lo que voy a hacer en los próximos aproximadamente 20 minutos es tocar cuatro temas breves. Primero una breve motivación de qué es lo que nos llevó a nosotros en **CLAPES UC** a estudiar el tema de la delincuencia. Después voy a explicar qué es lo que hemos hecho, qué es lo que hemos aprendido. La principal razón de explicarles lo que hemos aprendido es que tengo que dar un poco de contexto respecto a la metodología que hemos usado, en particular un indicador -que Felipe se refirió a él- explicar cómo se construye para efectos de entender bien cómo interpretar los resultados. Y después me voy a mover a lo que es el foco de este tercer informe que hemos hecho, que se refiere a las comunas, y les voy a explicar entonces cómo seleccionamos las comunas, los criterios y los resultados principales de lo que hemos encontrado.

² Director alterno de CLAPES UC y Profesor Escuela de Administración UC

Entonces, a modo de motivación, creo que esta imagen es más que suficiente. Esto fue el diario de ayer en la mañana, todos sabemos lo que pasó, un matrimonio que fue asesinado y ha habido varios artículos, diciendo que en el sector rural ya el tema de la seguridad está completamente disparado.

DIARIO EM JUEVES 13 DE MARZO

Motivación



El matrimonio víctima del crimen tenía un gran arraigo en la comunidad. Rodrigo González era un activo corralero y jinete, dirigente defensor del rodeo, con una profunda identificación con las tradiciones del campo. María Carolina Calleja, en tanto, era orientadora del Colegio La Cruz, de Machalí. Debido a un hecho delictual anterior habían creado con otros vecinos un chat para mantenerse comunicados y compartir información.

Víctimas de doble homicidio se habían contactado con el 133:

Delincuentes asesinan a un matrimonio en Graneros cuando pedía ayuda a Carabineros

Senador por la Región de O'Higgins Javier Macaya (UDI)

“El crimen organizado está operando en el mundo rural con total impunidad”

Advierte que en esa zona están cumpliendo condenas delincuentes ligados al Tren de Aragua y llama a impulsar una ley antimafias.

Javier Macaya conoció personalmente al matrimonio asesinado en Graneros. El senador de la UDI por la 8ª circunscripción de la Región de O'Higgins —quien fue diputado por tres períodos en esa zona— afirma que los vecinos están “destruidos”.

Al recordar al empresario agrícola Rodrigo González Aguero (68) y su esposa, la orientadora del Colegio La Cruz, María Carolina Calleja (51), asesinados a tiros por delincuentes dentro de su domicilio, dice que era “un matrimonio muy querido y que participaba activamente en la comunidad”.

“El crimen organizado está operando profundamente en el mundo rural. El hecho de que en la región estén cumpliendo condenas personas vinculadas a esa organización hace que temamos que antes no se conocían en el campo han sembrado el terror.”

—“¿Qué medidas cree que deberían adoptarse en materia gubernamental?”

—“Lo más importante es el principal vicio del Gobierno: decisión política. Hay la sub-optimización, inoperancia del Estado de Derecho y una política a la altura del crimen organizado. Hay carencia de recursos. No puede ser que Graneros y las comunas del norte de la región tengan una dotación de carabineros tan precaria. Necesitan de lecturas de patrones, inteligencia artificial y tec-



Esto fue el sábado de la semana pasada, esto fue el viernes de la semana pasada, etc. Podríamos haber puesto también, ¿no es cierto?, lo que pasó los guardias municipales en Vitacura hace pocos días atrás.

Motivación

DIARIO EM VIERNES 7 DE MARZO

Una decena de asesinatos se registra en la última semana:

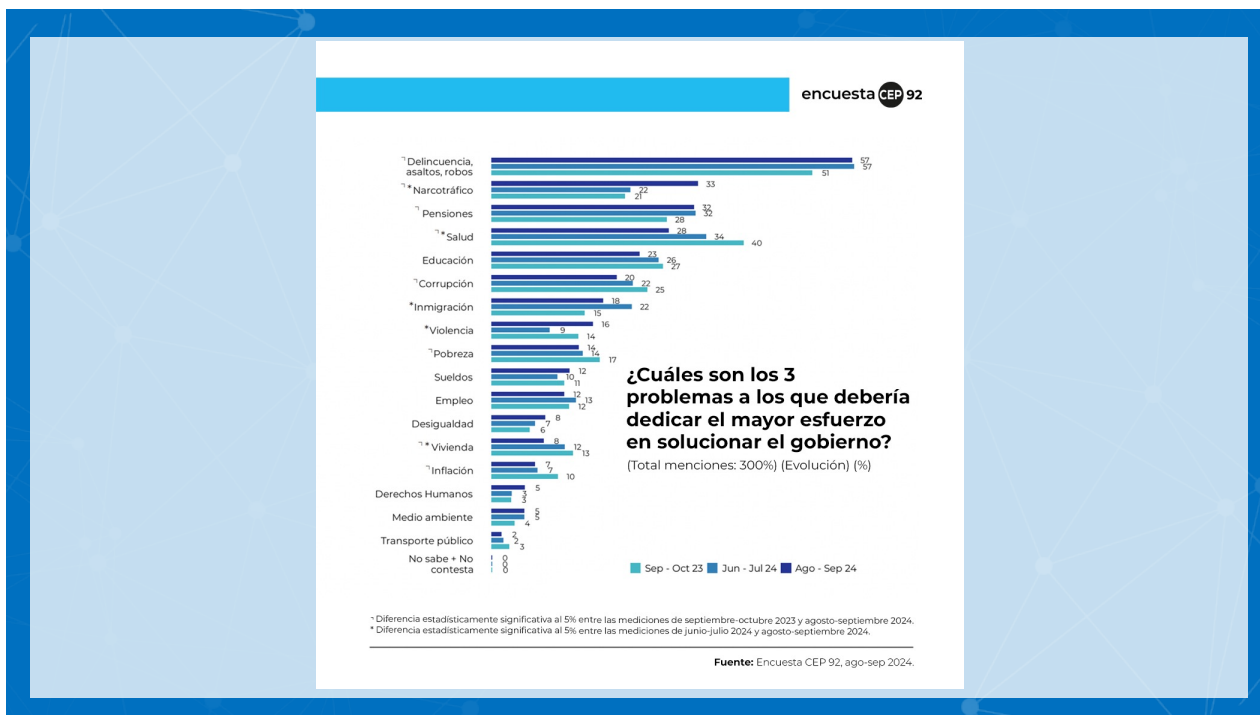
Tres homicidios y carabinero baleado por la espalda marcan violenta jornada delictual en la Región Metropolitana

El recurrente uso de armas de fuego y la actitud temeraria de agresores preocupan a especialistas en seguridad, que alertan sobre la sensación de impunidad que se percibe en los criminales.

“Las personas que se dedican a actividades delictivas saben la poca probabilidad que existe de castigo en Chile, de que te encuentren, te juzguen y te condenen”, afirma académica.

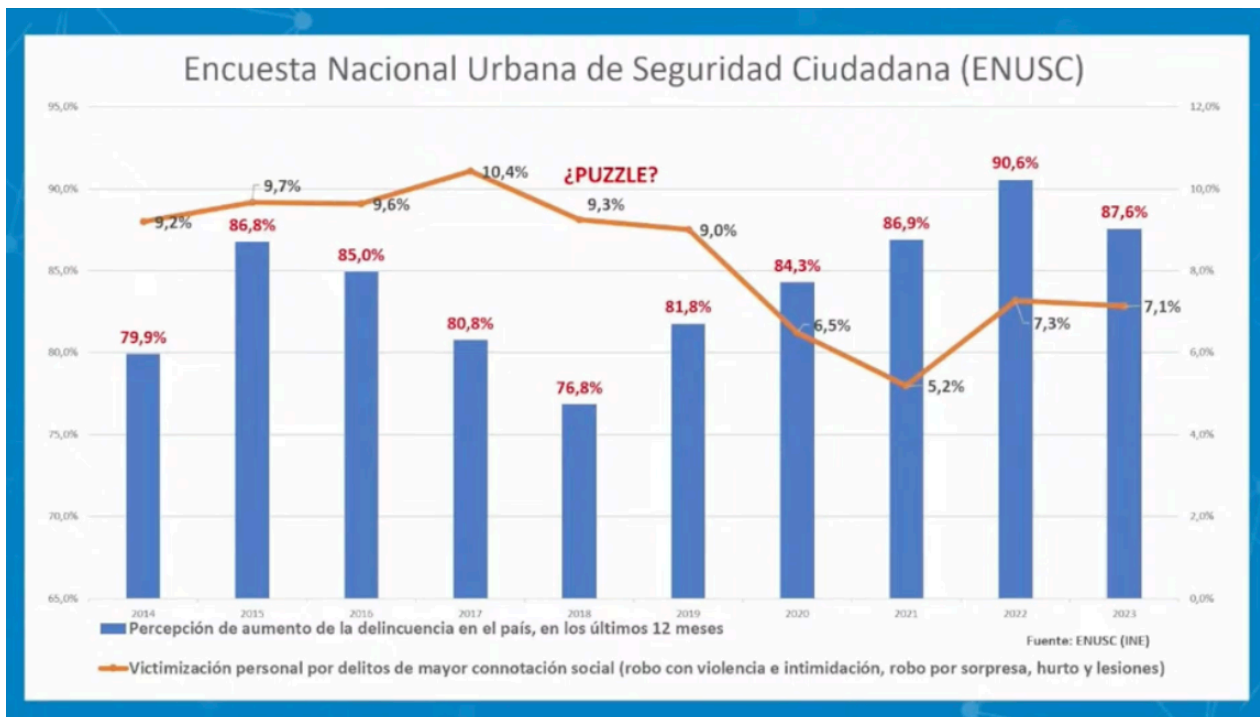


En fin, si ingresan a Internet y buscan noticias de asesinatos balaceras y sobran, no faltan. Esto se ha traducido en que hoy en día la principal preocupación de las personas es la delincuencia. Eso lo muestra la última serie de las encuestas CEP, que les preguntan a las personas cuáles son los principales temas que les preocupan, y ahí están solamente las últimas tres encuestas realizadas, que son las primeras barras de arriba, pero esto ya tiene muchos años, llevamos 10 años en que el tema de la delincuencia es la principal preocupación, más o menos.



Como decía Felipe, la Encuesta Urbana de Seguridad Ciudadana, ENUSC, hace ya 10 años que dice que 8 de cada 10 personas, o sea, 80 por ciento de las personas, perciben que la seguridad está deteriorándose, o sea, que estamos más inseguros que el año anterior.

Le preguntan, ¿hay más inseguridad que hace doce meses? La respuesta sí, 80 por ciento de las personas. No significa que la delincuencia haya aumentado 80 por ciento, sino que simplemente la sensación de las personas es que 80 por ciento de las personas creen que estamos más inseguros. Esas corresponden a las barras azules del gráfico.



La línea naranja lo que muestra es la victimización y se mide en el eje que está al lado derecho del gráfico. Entonces, la pregunta es: ¿usted ha sido víctima de algún delito? Al observar la línea notamos que no ha habido un incremento en la victimización, lo cual nos genera un cierto *puzzle*: mucha gente se siente insegura, pero no se ve un aumento muy grande en la victimización. De hecho, si es que hay algo, en el margen es una pequeña caída en la victimización. Eso es un *puzzle* que como académicos nos preguntamos y eso es lo que hemos tratado de contestar.

Les adelanto un poco qué hemos descubierto: creemos que han aumentado los delitos, pero principalmente los más graves, los que tienen mayor connotación social. Y eso es lo que está generando esta sensación de inseguridad que va al alza, dejando atrás a la victimización. Todo lo anterior, nos sirvió como motivación para comenzar a desarrollar una línea de investigación sobre delincuencia, a partir del año 2023, y nuestros principales productos han sido dos. El primero, cuantificar el costo económico de la delincuencia, que estamos haciendo un estudio nuevo sobre el mismo tema con Antonia Cabrera. En el segundo hemos estado estudiando la evolución de la delincuencia desde el año 2024, con Israel Muñoz y con Anja Uslar.

¿A qué se refiere este último? El producto número dos es monitorear, lo que hacemos es que tomamos los datos del portal CEA (Centro de Estudios de Análisis del Delito de la Subsecretaría de Prevención del Delito), y realizamos un análisis meramente descriptivo: miramos qué está pasando. Observamos los distintos delitos y cómo se van moviendo, con una frecuencia semestral. Los medimos sobre cada 100 mil habitantes para poder comparar entre comunas grandes, comunas chicas, regiones grandes, regiones chicas, sino no podríamos hacer la comparación.

¿Qué es lo que construimos? Construimos dos indicadores: el primero simplemente mide el número de delitos cada 100 mil habitantes. El segundo, lo que hace es que toma cada delito y lo pondera por la pena en días de cárcel que este tiene. Bajo el supuesto que las penas de cárcel reflejan el impacto que tiene para la sociedad, el costo que tiene para la sociedad cierto delito: no es lo mismo robarse una gallina que asesinar a alguien. Por lo tanto, ¿Qué es lo que nos permite tener este segundo indicador? Lo que nos permite es comparar ambos indicadores (dos líneas en un mismo gráfico), tal que podamos analizar si están aumentando o disminuyendo los delitos más graves, aquellos más costosos para la sociedad. De esta manera, si se separan las dos líneas significa que está cambiando la composición del delito, tal que estén aumentando los delitos más graves o los menos graves.

Para este estudio agrupamos cuatro tipos de delitos: delitos contra la propiedad no violentos, que considera robo a un lugar habitado, robo a un lugar no habitado, entre otros. Delitos violentos, que consideran femicidios, violaciones, homicidios, etc. Delitos asociados a Ley de Drogas, como son la elaboración, tráfico, microtráfico de sustancias, etc. Y por último, delitos asociados a la Ley de Armas, como el porte o posesión de armas o explosivos, disparo injustificado, entre otros. Esas son las cuatro categorías que consideramos.

Quiero hacer una nota metodológica que es importante antes de entrar a los resultados. Lo que nosotros hacemos en esta radiografía, como su nombre lo indica, es tomar una foto. El paciente aparece con un dedo quebrado, pero no sabemos cómo se le quebró. Eso es una discusión distinta. Es importante porque no podemos atribuir causalidad. Vale decir, si hay alzas o bajas en los índices de delincuencia, no es fácil atribuir causalidad. Déjeme darle dos ejemplos. Uno podría observar que los

delitos de connotación sexual, como las violaciones, están aumentando. Pero eso puede deberse a dos cosas, o que hay más psicópatas sexuales o que las víctimas están denunciando más y no podemos saber cuál es la causa. Y lo mismo pasaría, supongan, si yo observo que hay en una población y un territorio de esta está siendo disputado por dos bandas de narcotráfico. Veo mucha balacera, mucho asesinato, y de repente se pacificó, se acabaron las balaceras. No se acabó el narcotráfico, sino que una de las bandas dominó y conquistó el territorio. No se acabó el problema de la droga. De esta manera, cómo interpretar qué está pasando es una pregunta que nosotros, en este análisis, no podemos contestar.

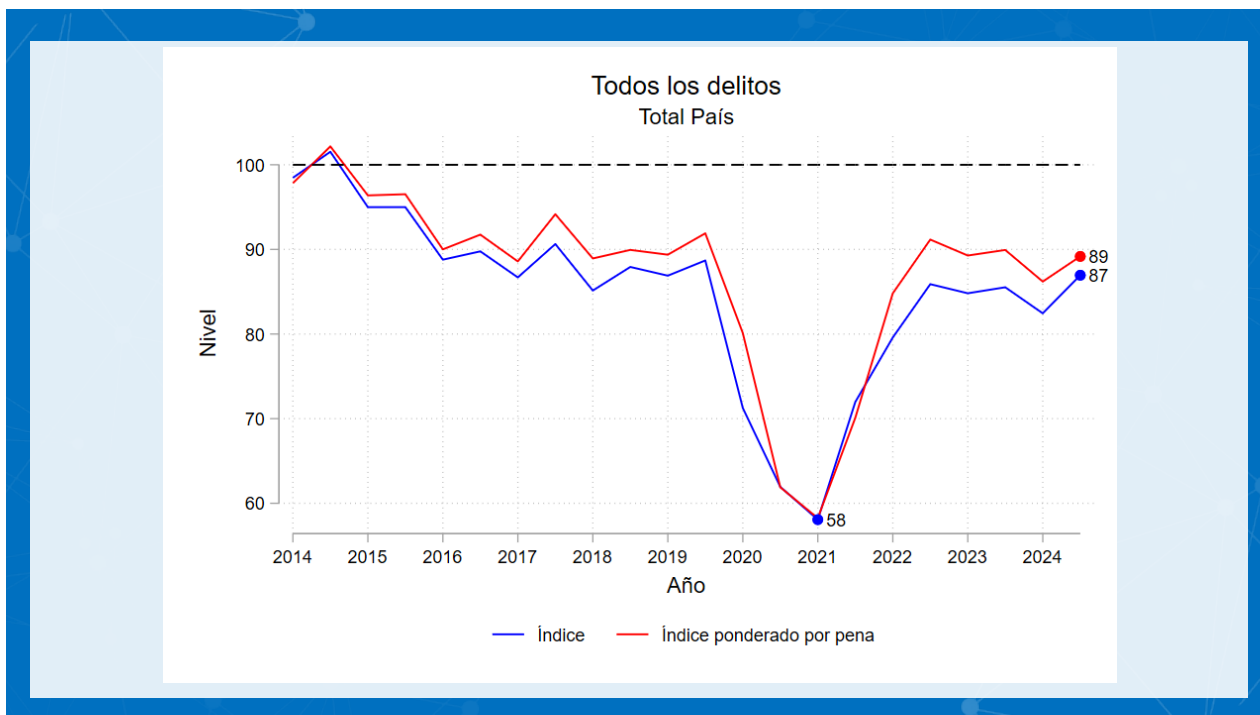
Una la segunda alerta es que hay alta volatilidad en algunos tipos de delitos, en particular en drogas y armas, la desviación estándar es varias veces su media. O sea, hay harta volatilidad.

Qué hemos hecho/aprendido

- Nota metodológica: es una foto (no es fácil atribuir causalidad); alzas/bajas pueden deberse a mayor/menor fiscalización.
- Alta volatilidad en algunos tipos de delitos

	Drogas	Armas	Propiedad	Violentos	Totales
Promedio Nacional	58	39	724	1064	1884
Desviación Estándar Nacional	189	53	533	370	824
Desviación Estándar/Promedio	3,26	1,38	0,74	0,35	0,44

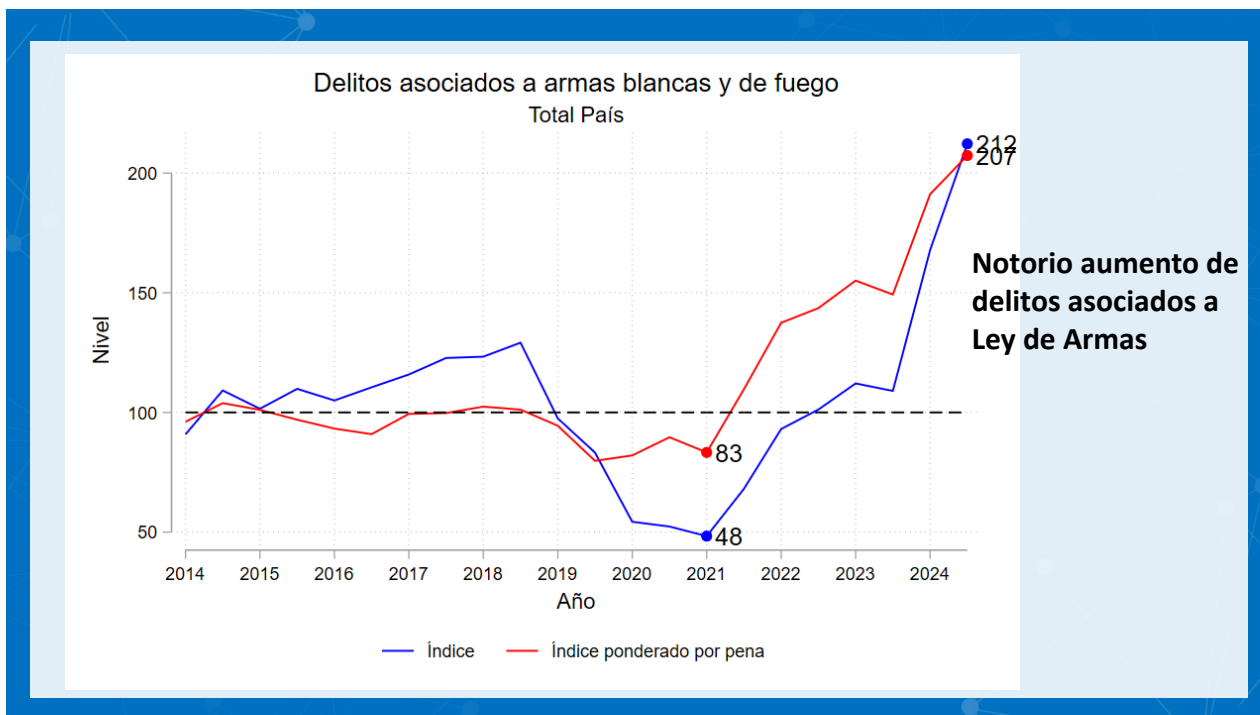
Veamos entonces qué es lo que hemos aprendido. Lo primero, observando los delitos totales a nivel país, es que hubo una tremenda caída en la delincuencia, principalmente producto de las restricciones de movilidad durante la pandemia.



Eso se nota en la caída que fue del año 2020 al 2021 por la crisis sanitaria. Sin embargo, sorprende la rápida recuperación que hubo post pandemia. Es decir, se volvió a niveles pre pandémicos en poco tiempo, aumentando más los delitos más graves. Al observar el gráfico, vemos que la línea roja está por sobre la línea azul, o sea, los delitos más graves se recuperaron mucho más rápido, es decir, está aumentando la gravedad de los delitos.

Un segundo mensaje es que hay mucha heterogeneidad entre regiones y entre zonas. Esto sugiere que los promedios nos están escondiendo muchas verdades, y eso nos llevó a bajar la mirada a las comunas. No basta con mirar los promedios. Ese es el promedio país. Pero el promedio esconde muchas realidades distintas entre zonas, regiones, etc.

Las conclusiones son que los delitos más gravosos, los con mayores penas aumentan más post pandemia, especialmente los relacionados a la Ley de Armas.



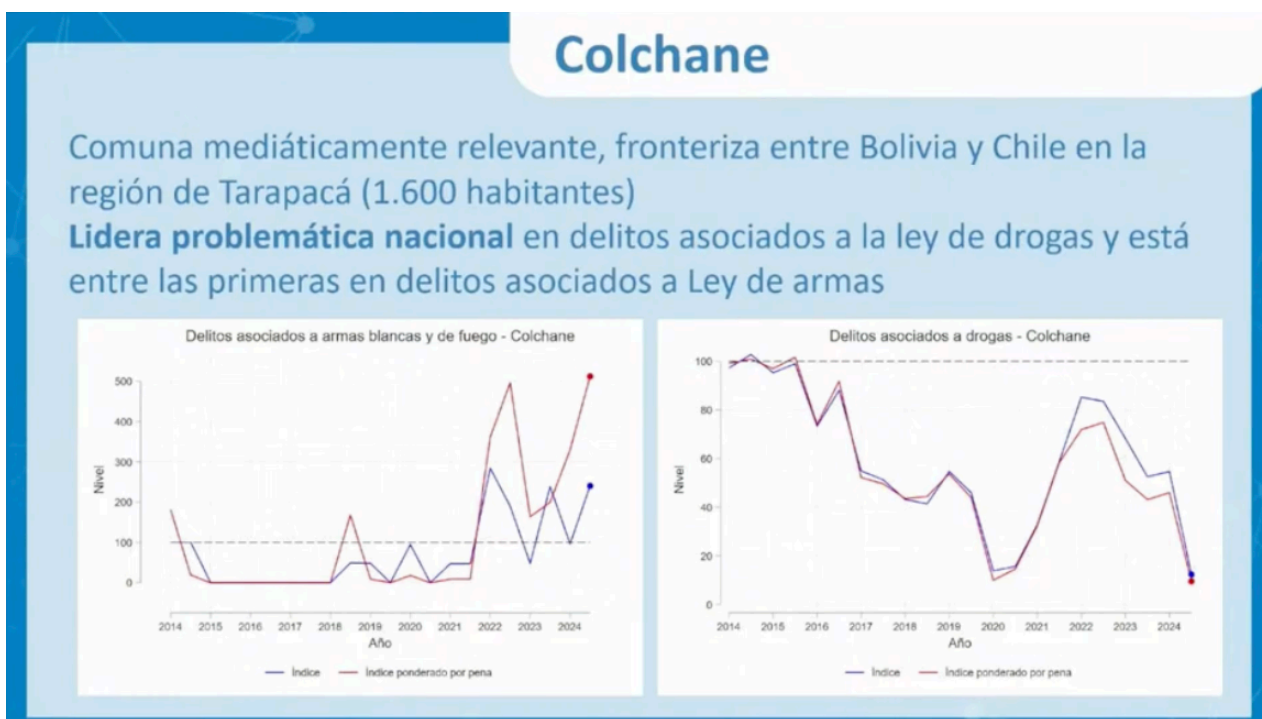
Estos aumentaron muy fuertemente, e inicialmente la línea roja también está por sobre la línea azul, convergiendo al final. Tal que al principio aumentaron mucho más los delitos más graves asociados a la Ley de Armas. Creemos que con eso hemos resuelto este *puzzle* de que esté aumentando la sensación de inseguridad, pero no se vea un aumento tan grande en la victimización. Es decir, la composición de los delitos ha ido cambiando.

Ahora, analicemos el informe número 3, que acabamos de publicar. En primer lugar, me voy a referir a cómo hicimos la selección de comunas. Chile tiene 346 comunas de las cuales tienen datos balanceados 344.

Analizar 344 comunas es una tarea titánica, por lo tanto, realizamos un método de selección. Hicimos un proceso iterativo, partiendo con una técnica infalible, que es el Eyeballing (“Mirando”). Esta es muy útil para comenzar, seleccionando ciertas comunas dentro de cada provincia. Una vez que teníamos esa primera selección, tomamos aquellas cuyo promedio era significativamente mayor que el promedio nacional. O aquellas que, durante algún periodo, entre 2014 y 2024 o entre 2021 y 2024 (post pandemia), mostraron un crecimiento en delito mucho mayor que el resto. Con estos criterios llegamos a 20 comunas.

No les voy a mencionar lo que pasó en las 20 comunas, me voy a centrar en 8, que son las que nos llamaron más la atención. Obviamente, las de la Región Metropolitana son muy importantes por nuestros invitados, pero hay cuatro en la zona norte que nos llamaron la atención. Algunas de ellas conocidas: Colchane comuna limítrofe; Huara, Ollagüe y Sierra Gorda mucho más desconocidas, todas comunas chicas de menos de 3 mil habitantes.

Comencemos el análisis con Colchane, que sale mucho en los medios, porque es fronteriza y por ahí está entrando mucha migración ilegal. Esta comuna lidera la problemática nacional en delitos asociados a drogas y está dentro de las primeras en delitos de armas.



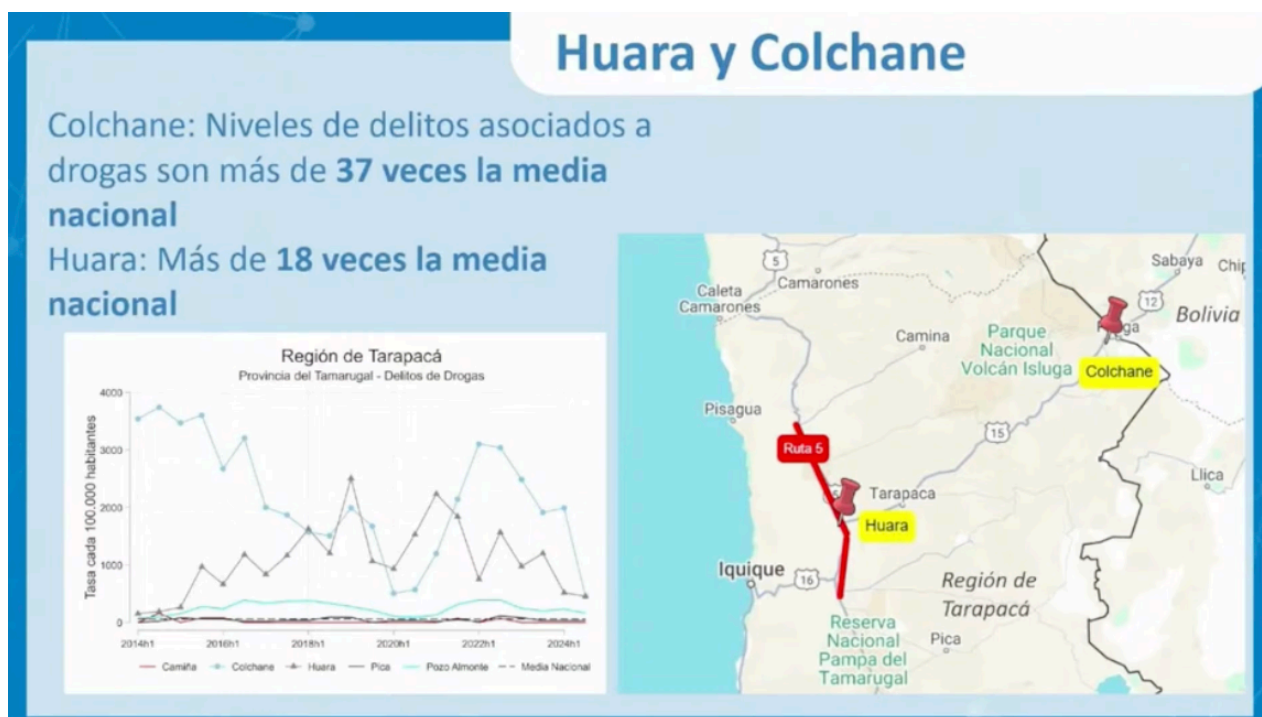
Aunque se ve una caída en drogas, el promedio es muy alto. Mientras que en armas hay un aumento muy grande, y en particular la línea roja está subiendo mucho.

Huara es mucho más desconocida, es una pequeña comuna con alrededor de 3 mil habitantes que tiene altísimos niveles de delito tanto en drogas como en armas. Al observar el gráfico de los delitos asociados a la ley de armas, vemos que la línea roja sube muy rápido y se despega respecto de la línea azul, o sea, los delitos de armas

no están aumentando, pero la gravedad de esos delitos es cada vez mayor. Entonces, está aumentando la violencia asociada a los delitos de armas en Huara.

Ahora bien, en Colchane y en Huara el promedio de delitos asociados a drogas es 37 y 18 veces el promedio nacional, respectivamente .

Lo que creemos que está pasando es que aquí está el pasadizo desde la frontera hacia la Ruta 5. Puesto que estas comunas se conectan en la ruta 15.



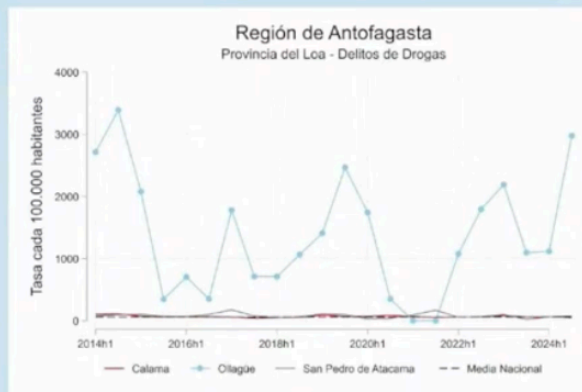
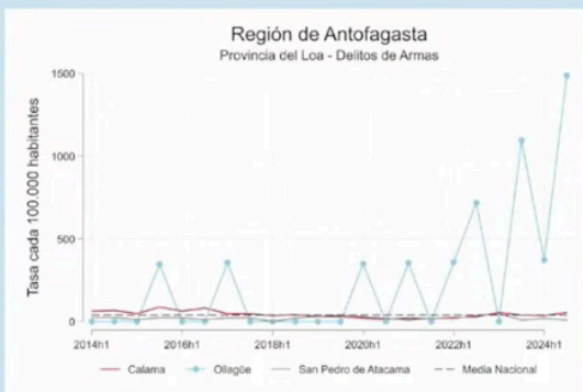
De cualquier manera, esto es una hipótesis nuestra, habría que hablar con las policías si se quisiera ahonda. En definitiva, nos llamaron la atención, ya que son comunas muy chicas con un alto índice de delincuencia en estos dos tipos de delitos.

Avanzando, vemos el caso de Ollagüe, una comuna muy pequeña y desconocida, también fronteriza con Bolivia. Es la comuna con mayor nivel de delitos asociado a armas a nivel nacional y es la segunda con mayor nivel de delitos asociados a drogas, después de Colchane. Al observar el gráfico, se ve que el promedio para la comuna de Ollagüe es muchísimo más alto en ambas categorías de delito (armas y drogas), superando con creces la media nacional, que corresponde a la línea punteada del gráfico.

Ollagüe

Comuna fronteriza con Bolivia, en la región de Antofagasta (muy pequeña)

- **Comuna con mayor nivel de delitos asociados a armas**
- Segunda con mayor nivel de delitos de drogas (después de Colchane)

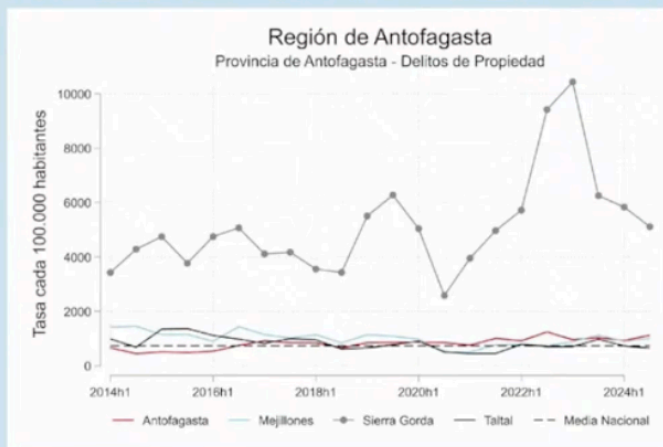


Por su parte Sierra Gorda, una comuna pequeña también, pero que tiene el mayor nivel de delitos contra la propiedad a nivel nacional y lidera en todas las categorías de delito.

Sierra Gorda

Comuna lidera en todos los delitos de interés (armas, drogas, violentos y contra la propiedad)

- **Mayor nivel de delitos contra la propiedad a nivel nacional**



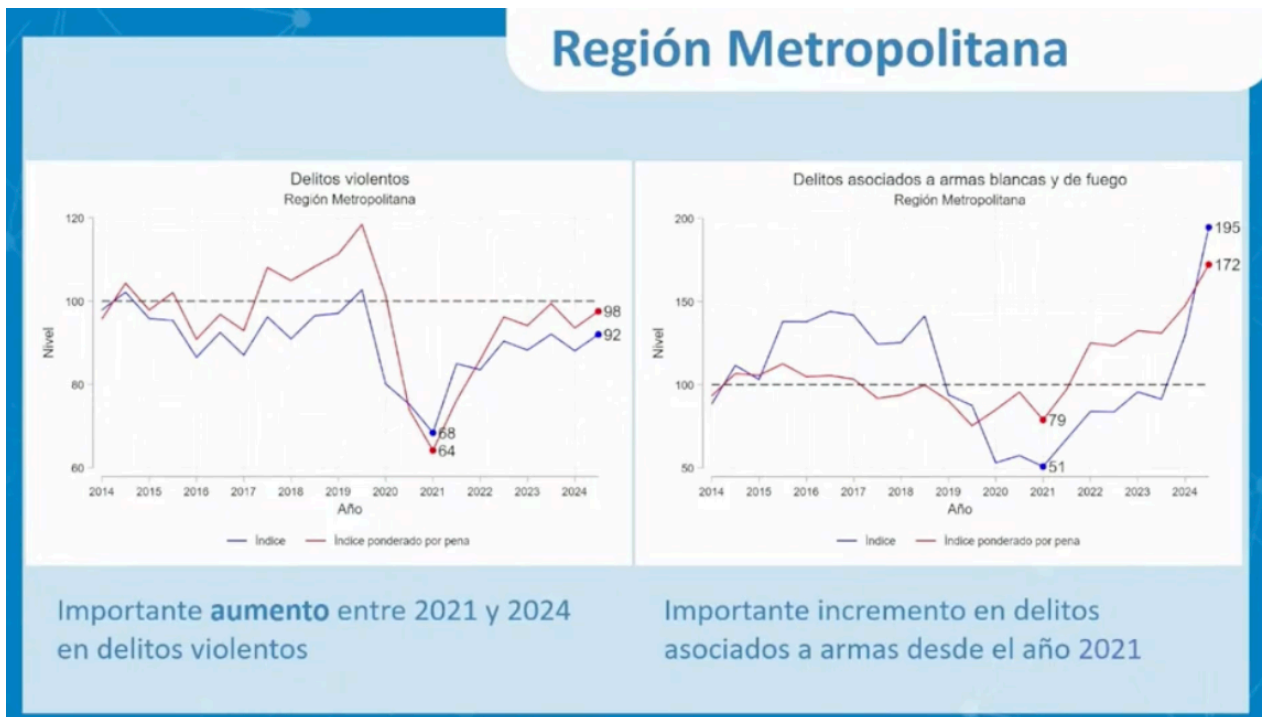
¿Qué creemos que está pasando? Muy similar al caso anterior, Sierra Gorda conecta con la comuna de Ollagüe hacia Antofagasta, desde la frontera pasando por las rutas 21 y 25. Sin embargo, esto es una hipótesis, habría que investigar más al respecto.



Esas son las cuatro comunas que queríamos mencionar, que no son parte de la Región Metropolitana, todas son pequeñas, ubicadas en el norte y que superan con creces el promedio nacional.

Ahora, respecto a la Región Metropolitana, el mensaje principal que tenemos es que se comporta muy parecido a la situación nacional. De nuevo, es un promedio de muchas comunas y los promedios tienden a suavizar lo que está pasando.

Al observar los datos vemos que hay un aumento muy importante en delitos asociados a armas. Nuevamente la línea roja sube mucho más rápido que la línea azul, lo que sugiere que los delitos que han aumentado son los más violentos dentro de la categoría. Luego, la Región Metropolitana se parece mucho al promedio nacional, pero en armas presenta un problema, con un aumento muy fuerte en estos delitos.

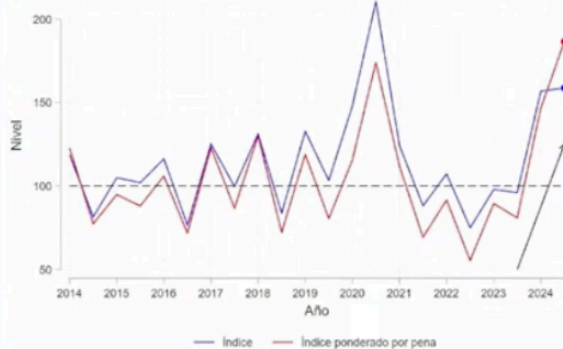


Revisamos cada una de las comunas de nuestros invitados.

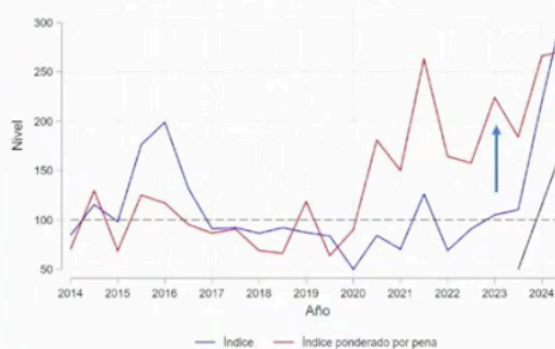
En Maipú, ¿Qué está pasando? Hay un aumento importante entre 2021 y 2024, es decir post pandemia, en los delitos asociados a drogas y a armas. En delitos de armas, desde el año 2020 la línea roja supera la azul, lo que quiere decir que – al menos hasta el año 2024 – los delitos de armas que más ocurrieron fueron los más violentos dentro de la categoría.

Maipú

Delitos asociados a drogas - Maipú



Delitos asociados a armas blancas y de fuego - Maipú



Importante **aumento** entre 2021 y 2024 en delitos asociados a la ley de **drogas** y delitos asociados ley de **armas**

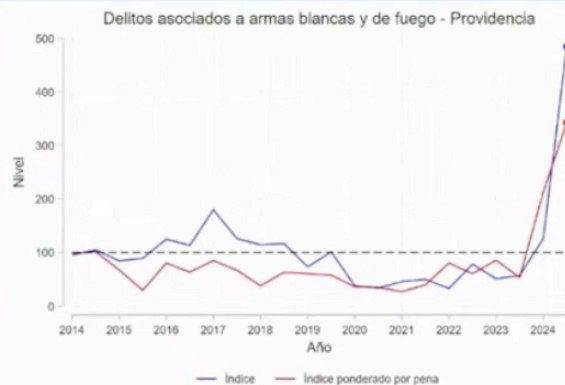
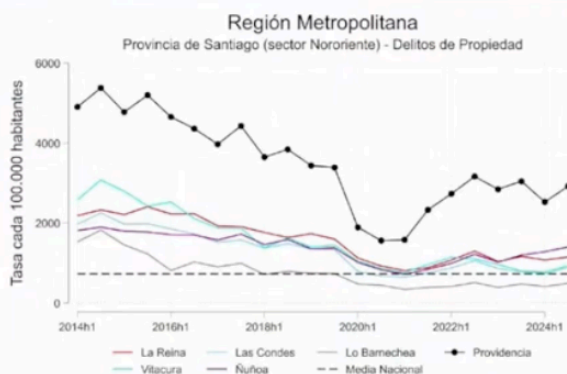
Mientras que en drogas no se separan las dos líneas. Esto implica que aunque el aumento en los delitos de drogas durante los últimos años es indudable, los delitos que están ocurriendo no son más graves unos que otros.

¿Qué está pasando en Providencia? Está entre las comunas con mayor nivel de delitos contra la propiedad, en comparación con el nivel nacional.

Providencia

Entre las comunas con mayor nivel de delitos contra la propiedad privada a nivel nacional (“*follow the money*”)

Importante incremento en delitos asociados a la ley de armas



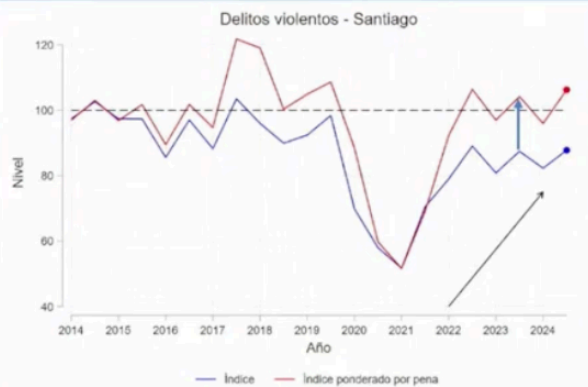
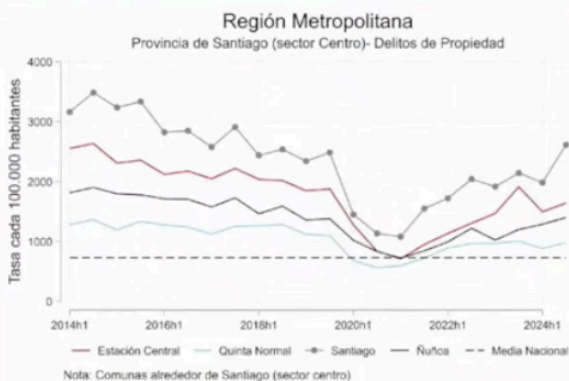
Ahora, lo anterior hace sentido, entre otras cosas, el Costanera Center es un polo de atracción; la estación Tobalaba del Metro es un polo de atracción, es decir, hay *follow the money*, los delincuentes van a donde está el dinero. Entonces, no llama la atención que en Providencia ocurra esto. Además, en Providencia destaca también el importante aumento en delitos de armas el último periodo. El cual es particularmente alto comparado con otras comunas y con el resto del país.

¿Qué pasa en Santiago? Los delitos contra la propiedad son altos, lo que sugiere nuevamente la idea de “*Follow the money*”. En esta comuna hay terminales de buses, que son polos que atraen la posibilidad de robo. Entonces, no llama la atención que los niveles de delitos contra la propiedad sean altos en comparación con el nivel nacional. Por otra parte, hay un aumento importante en delitos violentos post pandemia, de los cuales aumentaron fuertemente los delitos más violentos de la categoría. Este incremento tan rápido sí es llamativo, pues está más lejos de lo que está pasando en el resto del país.

Santiago

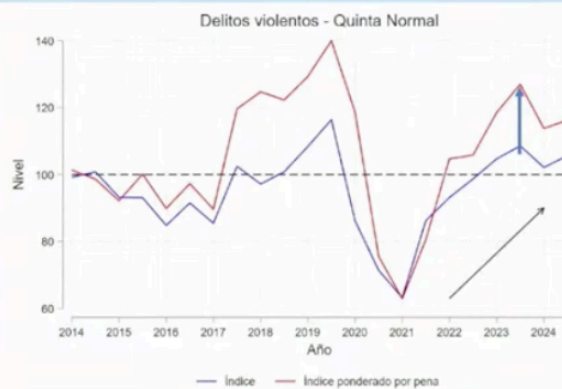
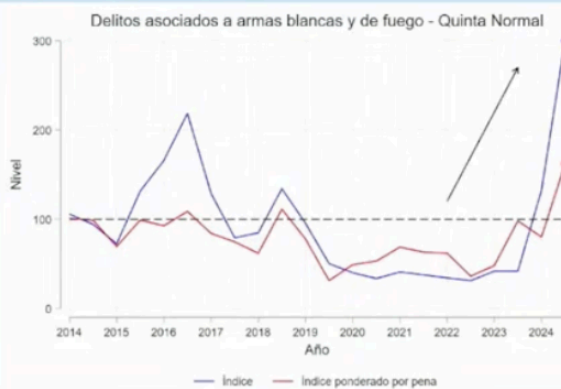
Entre las comunas con mayor nivel de delitos contra la propiedad privada a nivel nacional (“*follow the money*”)

Importante tendencia al alza en delitos violentos post pandemia



Finalmente, ¿Qué pasa en Quinta Normal? Hay una tendencia al alza en los delitos asociados a la Ley de Armas y los delitos violentos, como se observa en los gráficos

Quinta Normal



Tendencia al alza en delitos asociados a la ley de armas y delitos violentos (alza significativa en comparación con la tendencia nacional)

Esto es lo que hemos querido resumir, en caso que se quiera profundizar, hay un informe que está disponible en la página web de **CLAPES UC**, en el que se analizan las 20 comunas.

Concluyendo de manera general, los delitos disminuyeron a raíz de la pandemia, pero se recuperaron muy fuerte post pandemia. De esta manera, desde la pandemia los delitos han aumentado de manera importante, pero principalmente los más violentos, y eso es lo que causa connotación pública.

Como último punto, es muy importante para efectos de seguir haciendo análisis nombrar que hay mucha heterogeneidad entre regiones, zonas y comunas. De esta forma, si queremos buscar soluciones tienen que ser trajes hechos a la medida, porque la realidad es muy distinta entre comunas, zonas, etc.



PANEL DE CONVERSACIÓN

Intervención de Claudio Orrego³

En primer lugar, algo que creo que es interesante respecto al primer estudio que hizo Clapes, es que lo que mide es el costo económico directo de la delincuencia. Es decir, lo que se invierte en prevención, en combate, en cárceles, sistema judicial, seguridad privada. No mide la actividad económica que perdemos como país. La eliminación de la vida nocturna, por ejemplo, termina sumando mucho más. Así, lo mencionado es el piso, no el techo. En segundo lugar, quiero tomar el ejercicio de hacerle un doble click o superar la tentación de lo que denomina la tiranía de los promedios me parece absolutamente necesario.

Uno de los problemas que tenemos en Chile es que hablamos en promedio. El promedio de los delitos ha disminuido, el promedio de los homicidios ha disminuido, entre otros. Sí, pero el problema es que, si tú le haces un doble click al promedio, te

³ Gobernador de la Región Metropolitana de Santiago

das cuenta que en la Región Metropolitana han aumentado los homicidios, inclusive que, dentro de la región, donde el promedio es 6,9 cada cien mil habitantes, tienes comunas con 0,8 y comunas con 14. Esa es la diferencia que tenemos dentro de la región. En consecuencia, el promedio, si bien es un primer pincelazo, no te permite construir estrategias que sean adecuadas. Y ojo, eso vale también dentro de las comunas. El promedio comunal no te sirve para poder focalizar el trabajo en los barrios.

Ahora, referirnos al tema de la violencia; acá hay muchos delitos, pero creo que, sin duda alguna, lo que ha aumentado el temor de los chilenos y las chilenas es el nivel de violencia que estamos viviendo. Que se expresa en muchas cosas.

Primero, la proliferación de armas de fuego. Fui Intendente de Santiago entre el 2014 al 2018. El 40 por ciento de las armas incautadas en esa época eran armas hechas. Hoy día el 100 por ciento son armas nuevas o armas profesionales, producto de la importación del mercado ilegal. De hecho, un dato interesante pero terrible: el presidente de la Asociación de Armeros de Chile está preso por tráfico ilegal de armas y venta a narcotraficantes.

Segundo, la tipología de delitos. No es lo mismo el *lanzazo*, que todos alguna vez conocimos, que el *portonazo*, que la *encerrona*, que el *turbazo*, que el *turbazo a domicilio*, o sea, diez personas que entran a una casa, que el *secuestro*, que la *amenaza extorsiva*, que el *secuestro extorsivo*. Entonces, la tipología del delito obviamente genera un nivel de temor muy grande.

Tercero, la presencia evidente del crimen organizado. Hace cuatro años tú hablabas del tren de Aragua y te decían que eras exagerado. Hoy día hay evidencia en Chile, no solamente del tren de Aragua, sino también de los crímenes organizados brasileños, del cartel de Juárez, hoy día se acaba de encontrar un cementerio tipo Auschwitz en Juárez, producto de narcotráfico. Quiero decirles que eso está presente hoy día en Chile.

Por último, la pérdida absoluta de respeto a la autoridad policial. Hoy día a un carabinero y a un inspector municipal se le agrede como quien agrede a un compañero de curso, cero respetos.

Además, aquí hay una polémica entre el Ministerio del Interior y la Fiscalía. La Fiscalía hace una medición de homicidios y homicidio frustrado porque la tesis que yo comparto es que detrás de un homicidio frustrado hay probablemente un

homicidio a corto andar. El ajuste de cuenta, la *vendetta*, el control territorial, entonces, el homicidio frustrado es un indicador de un futuro homicidio y debiera ser parte de las estadísticas. Frente a eso, podemos hablar de muchas cosas negativas: aquí hay un mercado secundario de autos robados, acá hay una mafia asociada – a la que probablemente se van a referir los alcaldes – al comercio ambulante, aquí tenemos falta de control de lo que entra físicamente hoy día a Santiago. De hecho, el único control físico que tenemos por parte de Impuestos Internos está en Angostura, o sea, tenemos otras tres carreteras en las cuales los bienes entran sin ningún tipo de control.

En fin, tenemos hartos problemas. Pero quiero terminar con tres buenas noticias en el marco de las malas noticias que tenemos. Una, creo que la decisión del Ministerio Público con el Ministerio del Interior de crear el Equipo contra el Crimen Organizado y Homicidio (ECOH) a nivel regional y no dividido por las cuatro fiscalías o por distintos segmentos, ha sido de las buenas noticias que hemos tenido en el último tiempo. Porque el arma que se ocupa en Conchalí, después aparece en San Bernardo; porque el tipo que esconde las armas en La Pintana después las ocupa en Quilicura. Porque el crimen organizado no reconoce límites comunales y creo que por primera vez estamos teniendo una inteligencia regional respecto de los delitos más profundos, eso habrá que repetirlo en otros ámbitos. Segunda buena noticia, me reuní con el territorio de impuestos internos hace dos días. Hasta hace un par de meses yo decía que había dos instituciones que habían tomado palco en la lucha contra el crimen, que eran el Servicio Nacional de Aduanas y el Servicio de Impuestos Internos. Bueno, ahora elimino a Servicio de Impuestos Internos, puesto que se acaba de crear la primera oficina contra el crimen organizado de Impuestos Internos, al cual vamos a ayudar, así como vamos a ayudar a otras instituciones para tener tecnología, porque si no persigues la ruta del dinero, nunca vas a acabar con los homicidios y con la violencia. Como decía el juez Giovanni Tartaglia, que invitamos el año pasado, el fiscal jefe en contra de la mafia italiana y europea, decía, “mira, si tú no incautas bienes y no incautas el dinero, vas a seguir contando muertos y recogiendo cuerpos”. Y eso es lo que estamos haciendo en Chile, estamos llegando más rápido al sitio del suceso, pero no estamos incautando la plata y no estamos sabiendo cómo se hace el lavado de dinero.

La tercera buena noticia es una experiencia que tuvimos con la Fundación Paz Ciudadana y la Fiscalía Sur, como Gobierno de Santiago. 12 municipios trabajando durante dos años seguidos, creando una base de datos compartida de, a propósito de la causalidad, elementos correlacionados con el delito violento en las comunas,

barberías, carnicerías, en fin, cómo los fenómenos del entorno te ayudan a predecir el delito. Ese observatorio de homicidios de la zona sur va a ser ahora expandido a las 52 comunas de la Región Metropolitana impulsada por el gobierno regional.

Así que no todas son malas noticias, tenemos un aumento en la violencia, tenemos crimen organizado, tenemos, por supuesto, problemas de descoordinación del Estado, pero también hay iniciativas, además de las que van a mencionar los alcaldes de sus propias comunas, en que estamos mirando el fenómeno, tomando medidas nuevas para combatir fenómenos de violencia nueva en Chile.



Intervención de Jaime Bellolio⁴

Me parece importante que nos midamos, más allá de que tengo algunos comentarios sobre cómo se está midiendo o algunas partes que faltan, en cómo agrupar y alguna omisión transversal que existe que la quiero comentar respecto al trabajo presentado. Creo que es bueno que tengamos ese análisis de datos. Así que agradezco lo que ha hecho **CLAPES UC** de poner el costo de la delincuencia y aquí hacer ese análisis sobre los cambios que existen y la heterogeneidad que existe a lo largo de todo el país.

Me quiero hacer cargo en seguida del estudio y después ya en concreto sobre los fenómenos que nos tocan a nosotros como alcalde. Se basa mucho el análisis en la tasa de delitos cada 100 mil habitantes, que es una manera de medir, por supuesto, súper transversal y utilizada prácticamente en todos lugares. Pero eso no toma en cuenta la población flotante. Para ciertas comunas, como el caso de Providencia,

⁴ Alcalde de Providencia

Santiago, Concepción y otras que aparecen tener la mayor cantidad de delitos contra la propiedad, es fundamental. Porque por Providencia pasan 2,2 millones de personas al día, pasan 11 millones de personas a la semana, tengo 100 mil vehículos en hora punta en la mañana, 3 mil peatones por hora solo en la esquina de Nueva Tobalaba con Providencia. El 90 por ciento de los delitos que ocurren en Providencia son en el eje avenida Providencia, Bustamante y Bellavista. Por tanto, multiplico por 12 la población de Providencia todos los días. Entonces, sin tomar en cuenta la población flotante, obviamente que se ve esto mucho más grande.

Ahora, la tasa de cambio sí me sirve porque me estoy comparando conmigo mismo. Por tanto, ahí uno ve algo que estamos viendo todos los días, que es que, así como en Providencia han bajado los delitos totales, ha aumentado la violencia de los delitos que hoy día tenemos. Y ha aumentado la organización de esos mismos. Creo que se podría hacer una buena comparación en la lógica como centro-periferia urbano-rural, que permitiría que no se escondan algunos fenómenos en ciertas comunas que son más bien dormitorio. Dado que la comparación en esas comunas que tienen mucha población flotante se ve pequeña en el gráfico, si uno lo comparara entre ellas mismas podría ver algunas cosas que están pasando, sobre todo en comunas dormitorio o periféricas. El problema de la población flotante es tan transversal que hoy día se consideran, por ejemplo, los fondos de la Subsecretaría de Prevención del Delito en torno al dato que da Sernatur; es decir, como turismo de población flotante. Y la verdad es que no considera, por ejemplo, hospitales, centros de estudio, líneas de Metro, combinaciones de modo de transporte, es decir, toda la oferta no turística que para mi caso es todo, prácticamente. O sea, tenemos muchos turistas y en invierno qué bueno que vinieron muchos brasileños, cerca de 500 mil, felices de recibirlos, pero lo que me pasa es que son más bien esos millones de personas en las cuales tengo que ofrecer bienes públicos que no puedo discriminar entre quienes viven y quienes no viven en Providencia. Vereda, calle, en general, todo lo que tenga que ver con movilidad, pero también parques, plazas, iluminación y seguridad.

Entonces, ahí me paso a otra cosa que podría ser también en la agrupación, más que delitos contra la propiedad o contra las personas. Porque como decía, el delito contra la propiedad que más tenemos en Providencia es el hurto. Eje comercial. Entonces, cuando una persona roba en un supermercado, es un hurto y, por tanto, se pone como hurto en Providencia. Y es un delito que, obviamente, tenemos que perseguir. Pero los que más causan conmoción son aquellos que, en general, suceden en la calle y que son delitos más bien violentos, como los *motochorros*, que obedece a una organización criminal, o aquellos que nosotros le llamamos la jauría, que son aquellos que están atacando en las madrugadas en Bellavista, que atacan de a varios a personas para robarle de todo. Entonces, una cosa que puede ser es que veamos la cadena de financiamiento del crimen organizado. Y para ponerles un ejemplo, obviamente que todos tenemos ciertas pequeñas obsesiones en esto, la mía es buscar patrones. Y cuando vimos que había un *modus operandi* en algunas farmacias en donde un grupo de personas entraba de manera muy violenta y se iban directo a donde estaban las cremas y los cosméticos más caros. Y con una bolsa grande, entonces metían todo adentro, amedrentaban a todas las personas que estaban allí y luego se iban. Los captamos en cámara, pudimos detener a tres personas gracias a nuestra fuerza de seguridad del 1414 y nos dimos cuenta de que esa era la vez 34 que lo hacían. No en Providencia, sino que sumado Las Condes, La Reina, Vitacura, etc. Por tanto, le puse la banda de los cosméticos porque es humillante para ellos. Pero significa una forma de persecución penal que es distinta, es decir, la Fiscalía si ve un robo adentro de una farmacia va a decir, puede ser un hurto o robo en lugar no habitado, con lo cual la pena es baja y entonces se toma en menor consideración. Hay delitos que parecieran ser menores, pero que agrupados obedecen a esta cadena de financiamiento del crimen organizado.

Es lo que nos pasa con las personas que venden como ambulantes. Saquémonos de la cabeza a la persona que uno ha visto hace 20 años que es la abuelita que vende algunas cosas que produce ella misma. No. El comercio ambulante es crimen organizado. Y lo que hacen es querer ocupar la vereda para que se generen otros delitos. Muchas veces son primos hermanos de los estacionadores ilegales y de personas que a veces están en situación de calle, que al interior de sus rucos tienen armas, drogas y son un centro de delito. Por tanto, la tesis, la teoría de las ventanas

rotas opera absolutamente en el espacio público. Cuando uno ve que hay deterioro del espacio público, comienzan a haber incivildades y de ahí comienzan a haber delito y potencialmente puede haber crímenes. Hay una tarea que es fundamental por los municipios en eso, cómo recuperamos y nos tomamos esos espacios públicos, porque al final no estamos más seguros en la medida que tenemos todas las esquinas con cámara o todos los lugares con un personal de seguridad, sino que en la medida que podemos ocupar los espacios públicos, que es seguro salir al parque, que es seguro poder caminar por las tardes y por las noches. Así, todo aquello que contribuye a la cadena de financiamiento es una cosa que hay que mirar.

Por otra parte, cambiar el lenguaje de delito por denuncia, porque hay algunas comunas en donde, llamémoslo así, el servicio por acoger denuncias es muy malo. Si no se incentiva aquello, pareciera que están súper bien, pero en la realidad está escondido.

Y termino con esto. Marshall McLuhan decía: “la percepción es la realidad al menos en su defecto”. Aquí la pregunta era ¿Por qué ha aumentado la percepción de inseguridad al mismo tiempo que la victimización no tanto? Porque la literatura nos muestra que lo que más aumenta el temor es ser víctima del delito, presenciar un delito o conocer a alguien que fue víctima de un delito. Y hoy día gracias al teléfono y las redes sociales hemos aumentado por muchísimas veces la “presencialidad” del delito y el “conocer a alguien que cometió delito”. No es culpa de la prensa, es una realidad que se multiplica por muchas veces y eso aumenta la percepción de inseguridad.

Segundo tema clave, que yo llamo efecto Bellavista, no solamente cambia la comuna, Recoleta-Providencia, sino que acá además cambia la Fiscalía, de la Fiscalía Oriente a la Centro-Norte, cambia la Prefectura de Carabineros. ¿Y qué tiene que ver eso? La manera en la cual se agrupan los datos. Porque si ocurren delitos en la vereda poniente, en la vereda de Recoleta y ocurre el mismo delito en la vereda de Providencia, es como que fueran distintas cosas y son los mismos tipos. Por tanto, hay un traslape jurisdiccional que implica una descoordinación en la forma en la cual enfrentamos el delito y ahí necesitamos ayuda, porque además el alcalde anterior en Recoleta consideraba que no tenía que preocuparse de los ricos, eso es lo que

decía, y que además en Bellavista, la seguridad ciudadana era fascismo. En la práctica, el abandono significó que el crimen organizado se toma ciertos lugares y los efectos me llegan igual a mí en Providencia. O sea, tenemos que ponernos de acuerdo con el alcalde de Fares Jadue, quiero ponerme de acuerdo con él y lo hemos hecho, teniendo una buena disposición.

Por último, como la percepción es seguridad, entonces recuperar los espacios públicos es fundamental, deporte, cultura, familia, iluminación, etc. Como decía, nosotros estamos viendo estos patrones. Necesitamos mayores atribuciones para que los decomisos no tengamos que hacerlo con presencia de Carabineros, porque si no, no puedo hacer ni uno. Si esa es la práctica hoy día, no puedo contar con Carabineros de manera permanente para hacer cosas que son fundamentales para recuperar los espacios públicos, por lo tanto, necesitamos atribuciones como seguridad, por ejemplo, hacer un decomiso sin Carabineros; por ejemplo, pedir el carnet de identidad; pistolas Taser a la fuerza de seguridad. Primero, déjame poder pedir el carnet, poder hacer un decomiso y después hablamos del otro, porque eso es lo que me va a permitir mucho más recuperar los espacios públicos.



Intervención de Karina Delfino⁵

Mirando los datos, obviamente uno entra en un análisis de qué es lo que pasa en las comunas. Con esto no me quiero justificar, pero algo decía el alcalde Bellolio. Nosotros creamos una defensoría penal comunitaria en el año 2024, ya está funcionando hace un año, y lo que hace es poner a disposición de los vecinos y vecinas la posibilidad de contar con un abogado y una psicóloga que le hace finalmente acompañamiento a las víctimas de delito. Efectivamente muchas veces las personas viven delitos, sufren delitos y de estos delitos no necesariamente se ponía la denuncia. Hoy día hay un sistema que hace que ojalá la mayor cantidad de personas que sufren delitos en Quinta Normal vayan poniendo denuncia. Eso es porque pasaba que las reuniones que tenemos en los territorios, en los barrios, con las policías, con Carabineros principalmente, se dan a conocer los datos y muchas veces no había datos de ese barrio y las personas decían que efectivamente se

⁵ Alcalde de Quinta Normal

cometían muchos delitos. Entonces, hemos estado en un esfuerzo de decirle a las personas que denuncien, que es algo bien básico, pero que se demora mucho. Además, las personas dicen “para qué voy a denunciar si al final no pasa nada o es tan de poca cuantía lo que me roban que a lo mejor da lo mismo”. Pero nosotros hemos estado en una política de que las personas puedan denunciar y nosotros acompañar desde el municipio este proceso.

Dicho eso, quería también señalar, lo que señalaba el alcalde Bellolio: efectivamente hay delitos que trauman mucho. A nosotros nos pasa que hubo un *portonazo* con mucha violencia, que a la población de ese lugar no se le olvida en mucho tiempo. Hace más o menos un año, entró un grupo de personas a una casa a robar y las personas todavía lo recuerdan porque efectivamente es un evento muy traumático. Los delitos que son muy violentos generan una sensación distinta a los delitos que son, por cierto, menos violentos y eso es parte de una realidad.

Quinta Normal era una comuna muy tranquila. De hecho, se anhela esa tranquilidad por parte de los vecinos. Hace 10 o 15 años, los delitos que eran más recurrentes, eran los robo a bancos porque tenemos una zona de bancos que es importante, y también a veces personas fallecidas al interior de sus casas. Pasamos de eso a tener hoy día robo con intimidación, robo por sorpresa, robo con violencia, robo incluso al interior de las casas, portonazos, entre otros, entonces efectivamente el cambio es muy brutal y sobre todo asociado a mucha violencia. Se anhela esa comuna tranquila por parte de los vecinos y vecinas quienes lo manifiestan a las autoridades que tienen más cerca, que generalmente solo es el municipio.

Es importante que podamos poner la discusión en términos serios para poder abordarla. Porque por una parte es relevante la persecución penal, que creo que además es lo que se requiere ahora. Y, por cierto, ahí es importante la inteligencia policial y todo lo que se ha hablado; lo hablaba el gobernador Claudio Orrego, lo hablaba también el alcalde de cómo vamos haciendo la ruta del dinero de la delincuencia, el tráfico de drogas, de armas, etc. Cómo se relacionan los delitos, las poblaciones donde probablemente hay más tráfico de droga, donde también hay más armas, probablemente se encuentran objetos robados, etc. Cómo abordamos desde la inteligencia policial, finalmente hoy día un delito se puede se puede realizar

en menos de un minuto, y creo que lo más efectivo es precisamente la inteligencia policial para poder desbaratar esas bandas.

Ahora, en una segunda parte, me parece que lo que realmente cambia la aguja y cambia la seguridad en términos del mediano y largo plazo, es la prevención. En eso hay mucho que tenemos que decir los municipios. Ahora, también está en discusión una ley que le va a otorgar la atribución a los gobiernos regionales, que lo hacen por vía de los hechos, pero que efectivamente necesitan esa atribución legal para preocuparnos desde la prevención.

Y acá creo que es importante que enfrentemos esta discusión y no caricaturizarla, que muchas veces lamentablemente se hace así. En esto es importante la recuperación de espacios públicos, la recuperación de plazas, de canchas, de sedes sociales, etc. Y no solamente la recuperación para que queden en buen estado – que en eso aporta mucho el gobierno regional, así que le quiero agradecer al gobernador el acompañamiento que hace a las comunas para esa recuperación de espacios públicos –, sino que también que estas recuperaciones vayan acompañadas con talleres, con actividades para la familia, los niños y niñas, etc. Siempre pongo un ejemplo: en Quinta Normal había una población muy compleja, que nunca he señalado el nombre porque no es mi intención tampoco estigmatizar y donde no había ningún servicio público, no había ninguna infraestructura pública. El Estado había decidido y el municipio había decidido no invertir porque “no servía para nada” hace al menos diez, quince años. Nosotros hicimos lo contrario, empezamos a recuperar la plaza, que estaba tomada por persona en situación de calle que traficaban droga todo el día, recuperamos la cancha, hoy día estamos recuperando la sede. El día que abrimos la sede e hicimos una biblioteca comunitaria habían 50, 60 niños, una población que no es tan grande, que estaban presentes en la biblioteca y se creó un espacio para los niños. Y todo esto acompañado de talleres. Hicimos un trabajo muy coordinado con los vecinos, con Somos Barrio de la Subsecretaría de Prevención del Delito. Entonces nos metimos a trabajar de verdad y creo que ese es el camino.

Dos cosas más. El fortalecimiento de las comunidades, creo que en esto son importantes las juntas de vecinos, los comités de seguridad, que es una nueva estrategia que se ha estado desarrollando, pero efectivamente las comunidades más cohesionadas hacen barrios más seguros.

Y lo último, lo más importante en realidad, preocuparnos de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. Porque si bien hoy día no es una mayoría que está participando en los delitos, cada vez es más preponderante su participación. Como Estado debemos preocuparnos de esto, de la infraestructura escolar que muchas veces está en mal estado, de tener espacios públicos dignos para los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. Aquí hay súper buenos programas como el programa Lazos que se preocupa de los niños que están en condiciones vulnerables, el programa 4 a 7 que abre la escuela en la tarde; eso es importante para que los niños no den vueltas en las plazas, que muchas veces presentan problemas y donde muchas veces también el crimen organizado los va a buscar.

Esta es una discusión en el mediano y en el largo plazo, pero es una discusión de fondo y que, si nos preocupamos de la primera infancia, de los niños, niñas y jóvenes que luego tengan empleo, es decir, toda una cadena finalmente como de una preocupación real desde el Estado, en todos sus niveles, hacia esta población.

Creo que todo esto es lo que hace a una sociedad mejor, más segura, más cohesionada, que finalmente cambia la aguja de lo que estamos hablando hoy día, para bien, digamos, en el mediano y en el largo plazo.



Intervención de Mario Desbordes⁶

Agradecerle a **CLAPES UC** el estudio, es súper importante. **CLAPES UC** ha hecho una contribución no solo en esto, es un centro de pensamiento que de verdad está haciendo un esfuerzo gigantesco por aportar al debate con datos duros en todos los ámbitos. Este tema es muy amplio, demasiado extenso, en diez minutos imposible abarcarlo todo, pero haré unos puntos rápidos.

Primero: no hay libertad sin seguridad. Está escrito porque efectivamente es un tema básico. Estamos partiendo de varias premisas, pero creo que hay que considerar esa como primera premisa. No hay libertad sin seguridad, no hay libertad para vivir, para emprender, para hacer una vida normal si no tienes estándares mínimos de seguridad. La democracia está en riesgo sin seguridad. Y la democracia está en riesgo porque lo más evidente, la toma de control territorial por parte de grupos de crimen organizados en muchos sectores de zonas urbanas, reemplaza al

⁶ Alcalde de Santiago

Estado. En pandemia entregaban cajas de mercadería antes que el gobierno. Así de simple, el gobierno tenía una burocracia gigantesca que el ministro de Hacienda ponía la plata, pero había que hacer todo un trámite. Ahí tenemos problemas, en la toma de control territorial y reemplazo del Estado.

Lo segundo evidente: la corrupción. Cómo se corrompen las instituciones y no solo estamos hablando de Gendarmería o las policías, estamos hablando de jueces, fiscales y un largo etc. Está en riesgo la democracia por el reemplazo del Estado, la toma de control territorial y la corrupción.

¿Saben cuál es el tercer elemento que yo siempre agrego en estas discusiones? La desazón de los ciudadanos cuando sienten que hay un desequilibrio brutal en términos de las condiciones de seguridad en las que ellos viven respecto de otros sectores. Y no se trata de un tema de lucha de clases, se trata de constatar que hay gente que tiene que estar a las siete de la tarde encerrada, puerta cerrada detrás de las rejas de las ventanas, mientras que en otros barrios tú puedes salir a trotar a las siete, ocho de la noche. Eso va generando pérdida de confianza en las autoridades, pérdida de confianza en la política. Y cuando yo le pierdo confianza a la política y a las autoridades, y cuando siento que no están dando el ancho, ¿Qué hago? Dejo de participar y le dejo la cancha a los polos, para no decir extremos. O peor aún, recorro y me entusiasmo con los populismos o los autoritarismos que me ofrecen recetas mágicas. La democracia está en riesgo por lo que estamos viendo acá.

Por favor, dimensionemos esto en el tamaño y en la profundidad que tiene. No es un aumento de la percepción de seguridad. Sí hay un aumento en delitos, sobre todo en los más graves se dijo acá; es un aumento real. Ojalá dejemos de lado la discusión: “Mire, es la pura percepción”. Cortémosla con eso porque el vecino de a pie te dice: “Perdón, pero sí han aumentado los delitos violentos”. ¿Por qué? Porque ha cambiado la cultura delictual y tenemos delitos que no teníamos, de un nivel de violencia inusitada, no había secuestros extorsivos, no había sicariatos. Hoy día tenemos, por lo menos, en cifras oficiales, 200 secuestros extorsivos documentados al año. ¿Cuántos no son registrados? Un fiscal fue a intentar recuperar cuerpos productos de secuestros extorsivos a la Cuesta Barriga, se encontró en un lugar donde se supone que había dos, tres cadáveres, y no siguió escarbando para no

seguir encontrando más. Y todo es producto del mismo grupo delictual que está asociado a bandas de crimen internacional.

La ola migratoria nos dice la gente, pero la enorme mayoría de los migrantes viene a trabajar, a esforzarse en este país. Sin embargo, es cierto que en grandes olas migratorias también llegan delincuentes. Y si entre 800 mil ciudadanos venezolanos hay 30 mil delincuentes, que además vienen de que les abrieron las cárceles—porque la dictadura abrió las cárceles—, equivale a abrir nuestras cárceles, porque en Chile hoy día privados de libertad son 50 mil. Esa es la dimensión del problema. Es como si abriera la cárcel y soltara a todos los delincuentes presos. Lo peor es que vienen con una actitud mucho más violenta, de desprecio absoluto por la autoridad, de uso de armas de fuego, etc. Entonces, ¿la ola migratoria es culpable? No, no es culpable, pero sí hay que reconocer el problema. Si no partimos por cerrar la frontera o resguardarla adecuadamente, estamos en problemas. Porque vivimos en una casa que no tiene reja, no tiene ventana, no tiene puertas, entra y sale quien le da la gana. Podría darme ese lujo si el barrio no fuera peligroso, pero lo es y por lo tanto, yo tengo que al menos tener los resguardos necesarios para que quien quiera entrar a mi casa toque el timbre y me golpee la puerta y pida permiso. Es una cuestión elemental que hoy día no existe.

Dato objetivo, no es percepción: el fiscal Barros nos dice que los asesinos del teniente Ojeda entraron y salieron, no sabemos por dónde. Y el propio teniente Ojeda sale y entra del país y no sabemos ni cuándo ni por dónde. Ahí tienen un dato duro.

Entonces, tenemos que tomar decisiones serias y responsables como país. Ayer estuve con el embajador de Grecia. ¿Qué está haciendo Grecia? 200 kilómetros de muro con la frontera con Turquía. Grecia ¿Es una dictadura? Bueno, da para otro debate obviamente. Pero tampoco nos creamos el cuento de que los chilenos son solo santos. Porque la verdad es que, por ejemplo, en el delito del *portonazo* son 99,9% delincuentes chilenos. O vayan a preguntar a la Unión Europea el problema que tienen con los delincuentes chilenos, es una cifra enorme.

¿Qué hacemos? ¿Es posible un gran acuerdo nacional? El ideal, por supuesto, porque aquí hay que invertir, y estas son las etapas del combate al delito: prevención, persecución, ejecución y control. Esas son las etapas en síntesis, se subdividen en otras más. Vamos a invertir en esto, vamos a hacer un gran acuerdo nacional. Esto es como la pandemia. Llegó la pandemia y gastamos lo que había que gastar. Cuando superamos la pandemia, cuando estabilizamos, ahí recién dijimos, “nos salió cara la gracia”, pero habíamos estabilizado. Con la delincuencia hay que hacer lo mismo. Porque estamos en un momento clave, de quiebre. Estamos al borde de la línea roja, de no retorno y, por lo tanto, o nos ponemos de acuerdo y gastamos en seguridad lo que hay que gastar o no va a haber regreso. Porque además esto es inversión. Se dijo recién, cuando invierto en seguridad recupero las inversiones privadas, recupero el empleo, recupero el comercio, recupero un largo etcétera.

El gobierno tomó una decisión consciente y no hizo nada en la modernización de Carabineros, nada. Acaba de renunciar el señor Roa que estaba a cargo de la comisión sin ningún resultado, cero propuestas concretas. Entonces, ¿Qué nos va quedando? No hay más Carabineros, no tienen musculatura, está débil la musculatura, se van más de los que entran y el 17% está con licencia médica. El guardia de seguridad privado no puede salir a la vereda. ¿Quién va quedando? El municipio.

El municipio tiene capacidad hoy día, estoy trabajando en un acuerdo amplio, lo vamos a presentar pronto, público-privado, en donde el sector público nos ayude, en su sector específico, donde tiene su inversión, para poder garantizar estándares adecuados para que su inversión rente. Negocio para él y para nosotros. Pero también nosotros como municipio vamos a hacer un esfuerzo mayor. Agradezco el apoyo que nos ha dado el gobernador regional Claudio Orrego en estos temas, y el delegado presidencial, Gonzalo Durán.

Tenemos que trabajar juntos. Y le agradezco a Impuestos Internos, Aduana, Transporte, Gobierno Regional, Delegado Presidencial, y a los demás municipios, porque estamos trabajando de cabeza juntos.

Terminamos con la famosa teoría de las ventanas rotas, se nombra una y otra vez Wilson y Kelling, año 70, todos lo conocemos. La neurociencia ha venido a confirmar con una serie de estudios cuán cierto es aquello de que cuando el medio ambiente está deteriorado y es proclive a la incivilidad, no puedes eliminar los grandes delitos sin enfrentar la incivilidad. Vamos a cifras. ¿Con quién me comparo hoy día? Ciudad de México, Lima, y me gusta sobre todo la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que es el corazón del Gran Buenos Aires. Tres millones de habitantes, 3,3 millones de habitantes, que pasó de 6,5 a 2 homicidios cada 100 mil habitantes, una tasa canadiense. ¿Cómo lo hicieron? Una inversión en seguridad gigantesca, pero también el limpiar, ordenar, pintar, iluminar, etc. La Ciudad Autónoma tiene 18 mil policías para 3 millones de habitantes más lo que pone la Policía Federal Argentina, están en una tasa de sobre 500 agentes de seguridad cada 100 mil habitantes.

España e Italia están en 450-500, dependiendo a quién le escuchemos la cifra. El estándar internacional mínimo hasta hace unos años atrás era 300. Hoy día hay consenso en que no se puede con menos de 400 o 500. ¿Cuánto tiene Santiago, la comuna de Santiago? Solo si considero los 600 mil habitantes, porque como bien dice Jaime, nosotros tenemos 3 millones de población flotante todos los días. Estamos en 60. Diez veces menos que la Ciudad Autónoma, que tiene 18 mil cámaras. Centro de Monitoreo Urbano, ahí en Chacarita. Vayan a conocerlo, son 18 mil cámaras funcionando al mismo tiempo. ¿Cuántas tenemos en Santiago? 500. Entonces, hay que invertir mucho más en seguridad.

¿Qué otra cosa hizo la Ciudad Autónoma? Recuperó el espacio público, se lo entregó a los vecinos, recuperó parques, las plazas, pintó, ordenó, terminó con las incivildades, sacó el comercio ilegal, etc. ¿Y qué pasó después de eso? Recuperaron el turismo, recuperaron el comercio, recuperaron la pujanza que tenía Buenos Aires y creo que es un ejemplo válido porque está aquí al lado y porque tiene las mismas limitaciones económicas que nosotros.



Intervención de Tomás Vodanovic⁷

Feliz de volver a mi universidad después de un tiempo, feliz también de compartir panel con grandes colegas con los cuales uno pueda conversar, discutir y trabajar con tanta rigurosidad y responsabilidad temas que son tan importantes. Así es que muy honrado de compartir esta instancia con ustedes.

Creo que al menos hoy día tenemos un acuerdo que es importante, que no sé si lo teníamos hace muchos años. Entender que la profunda crisis de seguridad que estamos enfrentando como país es algo real, no es un invento mediático y que requiere del trabajo riguroso, serio y responsable de los distintos actores y de las distintas instituciones. Creo que ese consenso en la sociedad chilena es más o menos reciente.

⁷ Alcalde de Maipú

Me parece que hace 8 o 10 años no había un convencimiento instalado tan concreto como el que tenemos hoy día, siendo que a mi juicio la situación viene arrastrándose con mucha gravedad y profundidad hace varios años. Yo me acuerdo en mi época universitaria, entre los años 2009 y 2015, cuando Karina Delfino era mi ayudante de Metodología de la Investigación, ya podemos hablar de la metodología del estudio, no me quiero meter ahí. Pero en esa época me acuerdo cuando yo vivía y trabajaba en La Pincoya como profesor voluntario en un inicio, luego como profesor titular en una escuela, uno ya veía en términos más estructurales que se estaba fraguando una crisis de seguridad bastante importante desde los cimientos más propios de la estructura social chilena. Primero con una marginalidad y una desafección social de grupos importantes de la ciudadanía, que creo que, en términos un poco sociológicos, y siendo lo más concreto posible, en términos generales no se sentían parte de un cuerpo, de un acuerdo social, y creo que actuaban por los márgenes de este. Hay un montón de situaciones estructurantes de la forma en que se organiza la sociedad, que iban generando aquello y que hacían que masas muy importantes de una sociedad no se sintiera parte de un acuerdo y por tanto pudieran actuar por fuera de los bordes de la ley.

Lo segundo que creo es que se empezaba a notar con mucha claridad una facilidad en el acceso a drogas y armas preocupantes de niños de muy temprana edad. Me acuerdo perfecto de estar trabajando como profesor y ver a niños de cuarto, quinto, sexto básico y conversar con los colegas y decir: aquí se está tejiendo una cuestión que va a ser grave. Niños muy chicos accediendo a drogas, niños muy chicos accediendo a armamento.

El tercer componente que quería agregar, un contexto cultural que fomentaba y facilitaba aquello. Me acuerdo perfecto de haber hablado con estudiantes míos que su abuelo era el “*choro de la pobla*”, su papá era el “*choro de la pobla*” y, por tanto, robaba y había estado preso. Y su hermano grande era el “*choro de la pobla*”. Quizá el vecino que más reconocimiento recibía del barrio era aquel “*choro*” una vez que fallecía, donde los funerales, hoy día conocidos como funerales narco, de alto riesgo era algo que estaban instalados hace mucho tiempo y básicamente se le rendía pleitesía porque ese era el referente a seguir en cierto contexto cultural de algunos

barrios marginales de nuestro país. Creo que ese contexto está instalado hace mucho tiempo, era muy preocupante y ante ese contexto yo veía una falta de capacidad y de coordinación de las instituciones del Estado para hacerle frente a ese problema. No creo que haya tenido que ver con algún gobierno u otro; me parece que no había una capacidad institucional instalada frente a eso.

Si a ese contexto además le agregamos estallido social, pandemia y crisis migratoria, creo que entramos en una situación que es de la más alta gravedad y preocupación, y ante la estructuralidad de ese problema. Uno ve cómo lamentablemente la performance que está teniendo la clase dirigencial del país, los liderazgos políticos, las otras instituciones, tiene más que ver con la polémica fácil, con la puesta en escena, con la ingenuidad de que esto se puede resolver o con una pena de muerte o con una pistola Taser.

Faltan muchas veces espacios más reposados de discusión y conversación sobre esto. Por tanto, creo que el aporte que hace **CLAPES UC**, el aporte que hacen vocerías como la de Claudio, de Mario, de Jaime, como la de Karina, es un valor que hay que resguardar en una democracia, sobre todo en un año donde creo que se va a estar muy propenso a discusiones bastante simplistas de problemas que son muy complejos. Ahí creo que lo que estamos experimentando en todas nuestras comunas, que va un poco en línea con el estudio, es el aumento sobre todo de delitos graves, de delitos, como decía el gobernador, cada mes más violento.

Uno a veces como municipio hace muchas cosas. Cada uno ha enumerado un poquito las cuestiones que ha hecho. Yo también podría decir: sextuplicamos la flota, cambiamos el 100% de las luminarias, tenemos 700 proyectos anuales de participación comunitaria en temas de seguridad, tenemos central de datos, etc. Pero la verdad es que como municipios frente al crimen organizado y al delito violento tenemos muy poco que hacer. Tenemos muy pocas facultades.

No tenemos poder de mando ni sobre Carabineros ni sobre la Policía de Investigaciones ni sobre la Fiscalía. Intentamos coordinarlos a todos. Nuestro personal está lejos de estar armado, no puede ni siquiera esposar o pedir un Carnet de Identidad. No tenemos facultades, no tenemos protección y en esa cancha hoy

día creo que vale la pena actualizar nuestras instituciones, hacer un esfuerzo de Estado.

Por ejemplo, hoy día estamos discutiendo la Ley de Seguridad Municipal, que sin duda no es la solución estructurante a todo este problema. Es un grano de arena que podemos aportar desde los municipios. Y uno ve muchas veces cómo esta discusión, que es importante, que es profunda, que requiere de análisis y conversación, a veces es tomada por algunos, para hacer polémica fácil, para llevar la discusión allí donde no hay consenso, para pensar que esto se solucione por una declaración no altisonante. Pero muchas veces el debate se concentra en eso, porque es más noticioso el conflicto y la puesta en escena. Pero no es noticioso, le aseguro, por ejemplo, la reunión que acabamos de tener hoy día en la mañana, donde fuimos un grupo transversal de alcaldes a reunirnos con el ministro Elizalde, mostrando un acuerdo importante y una disposición al trabajo para sacar esta ley adelante.

Siempre digo que mi forma de combatir el conflicto innecesario o la “tontera” en la política no es criticarlo porque uno cae en lo mismo, sino que es reconocer cuándo y quiénes hacen las cosas distintas. Y por eso partía nombrando lo importante de relevar este panel, creo que es importante que se haga. Aquí tenemos liderazgos que sí están haciendo política en serio, que sí están buscando cuáles son los puntos de acuerdo, que sí están viendo soluciones de fondo y me parece que ese es el camino que tenemos que recorrer como país. Método, planificación, rigurosidad, paciencia, alejarnos de la grandilocuencia, alejarnos de la puesta en escena, alejarnos de aquellos que creen que problemas que son bien complejos se pueden resolver en un discurso de 30 segundos en Tik Tok, y entender que esto requiere de buena política que se propicia en estos espacios.

Ahí queda una discusión larga, pero solamente reconocer el trabajo clave de los colegas, y ojalá que sigamos empujando soluciones serias a un problema que es tan profundo y que afecta la vida de nuestros vecinos.



PALABRAS FINALES

Palabras finales de Claudio Orrego

Primero, quiero sumarme a algo que decía Tomás (Vodanovic), pero quiero ampliarlo: no es solamente que tenemos aquí autoridades serias, autoridades que tienen un espíritu de transversalidad muy importante y lo reconozco en Mario, en Jaime, en Karina y en Tomás, sino que hay una visión de ciudad y hay una visión del fenómeno de la delincuencia.

Este es un fenómeno complejo, coincido 100% con Mario, creo que estamos a tiempo, pero casi sin tiempo. Este es el minuto 89 de la lucha contra la delincuencia y si no nos ponemos de acuerdo en enfrentar todos los ámbitos: desde la deserción escolar hasta el rayado de las paredes pasando por el control migratorio y terminando en el control de armas. El que crea que hay una sola medida que nos

permite resolver este problema está equivocado. El que cree que se puede hacer solamente en una comuna, tengo aquí con varios alcaldes proyectos intercomunales, la nueva Alameda-Providencia, la nueva Mapocho-La Chimba. Estamos tratando de superar el límite administrativo de la comuna, y estamos tratando de trabajar institucionalmente. No hay atajos para este tema. Como decía Tomás, esto es un año de elecciones, vamos a escuchar muchas recetas fáciles; no hay ninguna, todos los que hemos tenido responsabilidad sabemos que no hay atajo para el trabajo duro, para el trabajo interconectado y para el trabajo serio en esta materia. Como gobernador, ellos saben, cuentan conmigo en todos los temas que podamos abordar juntos.

Palabras finales de Jaime Belloio

Parto por volver a agradecer el trabajo de **CLAPES UC**, es súper interesante la oportunidad de hacer esta esta discusión.

Creo que una de las causas que debiéramos mirar también en más detalle es lo que ha ocurrido en el último tiempo con la legitimidad del uso de la fuerza. Post estallido, la legitimidad del uso de la fuerza por parte de Carabineros se vio completamente diezmada y hoy día se ha recuperado, pero no está completamente legitimada todavía y, por tanto, entregar esas fortalezas legislativas, esas certezas sobre las actuaciones de nuestra policía y también de la seguridad municipal me parece que es muy importante.

Al mismo tiempo hubo una justificación de la violencia que fue aprovechada además por el crimen organizado para tomar terreno. El crimen organizado es totalitario, quiere ocupar no solamente el territorio, sino que además después le cobra peaje, tiene economía totalitaria, es totalitario, por tanto, hay que entender que los fenómenos delictuales no son los mismos como se ha dicho acá, a los que teníamos hace 15 o 20 años y para enfrentar al crimen organizado no somos los municipios los encargados, sino que son las fuerzas policiales y probablemente una especialidad dentro de esas fuerzas policiales.

¿Y qué es lo que vamos a hacer dentro de las comunas? Nosotros tenemos 200 patrulleros 24/7 y además fiscalizadores, que es otra tarea que podríamos conversar otro día; nosotros separamos la fiscalización de la seguridad municipal porque de lo contrario dada la cantidad de delitos que ocurren por la cantidad de personas que hay en la comuna, si mis fiscalizadores fueran al mismo tiempo los encargados de seguridad nunca podrían ir a fiscalizar. Entonces, aquí tengo las tareas que están distribuidas, pero quiero terminar con una luz más positiva: seguir recuperando nuestros espacios públicos. Hoy día vamos a tener en la noche un ciclo de clásica no convencional en el Parque de las Esculturas, vamos a tener a 1.500 personas, mañana vamos a tener una corrida nocturna de “Women for Sports” en Providencia, el domingo vamos a tener una actividad de Aguas Andinas, el cual varios de aquí vamos a estar presentes. Es decir, estamos permanentemente ocupando los espacios públicos para que haya espacios de seguridad, de iluminación, de coordinación con la comunidad y de instalación de mayores cámaras para tener mayor inteligencia, que requiere esa coordinación que aquí se ha dicho con la Fiscalía, con Carabineros y con los otros municipios.

Palabras finales de Karina Delfino

También quiero partir agradeciendo este espacio. Muchas gracias por la invitación y a Clapes por este estudio. Creo que acá es súper importante lo que se ha dado porque en el fondo desde el trabajo que uno hace en las localidades, los territorios, es que uno puede llegar a ciertas transversalidades para poder avanzar. Creo que hoy día la urgencia para poder resolver los temas de seguridad es lo que requiere esta transversalidad, y efectivamente la reunión con el ministro del Interior fue una buena reunión para poder avanzar en lo que nos une y problemas a veces que son pedestres y domésticos, que no están resueltos administrativamente, que esta ley nos podría dar ciertas luces también. Así que creo que ese es el camino de poder avanzar en términos transversales en lo que nos une para un tema que es urgente y que al final del día los vecinos y vecinas lo que requieren son soluciones y no peleas, porque finalmente en la pelea infinita los vecinos y vecinas también se comienzan a alejar de la política.

Y quería retomar algo que decía Tomás: nosotros dos somos sociólogos de esta universidad y no me voy a ir de tesis porque si no podría estar mucho tiempo acá teorizando, pero yo creo que Tomás da el clavo en algo de fondo que es la marginalidad y si uno mira los datos están ahí disponibles, o sea en términos de hacinamiento, de puntajes en las pruebas convencionales, en el SIMCE, en la PAES, violencia, probablemente casas que se llenan por distintos delitos, en el fondo esos datos están cruzados y muchas veces coinciden. Creo que es súper importante que cuando hablemos del fondo -hemos hablado mucho de recuperación de espacios públicos, de lo que tiene que ver con la comunidad, de fortalecer lazos, etc.- también hablemos finalmente de esas desigualdades que persisten, pero que principalmente está en la sociedad, marginalidad. Por ahí también se pueden resolver problemas que todavía persisten en nuestra sociedad.

Palabras finales de Mario Desbordes

Hoy día la política se debate probablemente entre el populismo penal, que es el que quisiera tener un tanque parado en cada esquina y meter a todo el mundo preso, y el *buenismo* penal, que nos dice que el delincuente es una víctima de la sociedad y que delinque por culpa nuestra. Él es inocente. Una es la teoría de la anomia, dicho sea de paso, que aborda el punto de verdad desde esa mirada. Creo que la mirada razonable está al medio de ambos extremos.

Por eso en un año electoral, más que hablar de la comuna, y voy a repetirlo en cada foro en que esté probablemente hablando temas de seguridad, que la ciudadanía mida bien. Que entienda que no hay recetas mágicas, que no hay varitas mágicas, que no hay soluciones de un día para el otro, que este es un tema de largo plazo, pero que además requiere consensos amplios. Por lo tanto, todos aquellos que planteen cualquiera de los dos extremos no van a contribuir a la solución. Y eso ojalá nos permita que se vote por candidatas y candidatos al Congreso que hablen en serio. Y que no traten de ganarse el titular de mañana de LUN, porque la verdad que eso es un desastre.

Y luego, ojalá los candidatos y candidatas presidenciales, cuando ya tengamos la gente instalada en la papeleta, pudieran concurrir todos a un piso, a un mínimo común, sea el que tengamos, un gran acuerdo en seguridad pública en el próximo gobierno, en donde invirtamos todo lo que hay que invertir, que son muchos millones, muchos miles de millones de dólares, desde la prevención hasta la ejecución y control.

Creo que eso es un desafío país y ojalá el debate que se dé en los tonos que se dé, parta de ese mínimo común, que es un gran acuerdo nacional en seguridad pública que creo que es fundamental.

Palabras finales de Tomás Vodanovic

Creo claramente que no podemos abordar solo las consecuencias, pero tenemos que abordar las consecuencias. O sea, lo que dice Jaime de legitimar el uso de la fuerza por parte del Estado es fundamental, de fortalecer nuestras instituciones policiales, es fundamental; de ver qué está pasando en sanciones que reciben quienes cometen delito. Eso, por cierto, es parte de una discusión que es importante. Pero a mí me parece que lamentablemente durante los últimos tres o cuatro años esos temas monopolizan la conversación pública de un problema que es más complejo también. Y que tiene causas estructurantes de las cuales tenemos que hacernos cargo igualmente y donde creo que los municipios jugamos un rol que es fundamental.

Por definición nuestro carácter es preventivo. Yo me acuerdo perfecto cuando veía alumnos míos de 15 a 16 años que sabía que estaban metidos muchas veces en prácticas delictuales, en consumos problemáticos y que llegaban a decirme, alcalde, estamos esperando guagua, y yo decía como pensaba tristemente: ¿Cuál es la probabilidad de que ese niño o niña también recaiga en los mismos comportamientos por las condiciones en las que está naciendo? ¿Qué intervención podemos hacer como Estado para reducir esas probabilidades o evitar esas probabilidades?

Eso no tiene nada que ver ni con las Taser ni con las sanciones ni con fortalecer a la PDI. Tiene que ver con otra conversación que a mi juicio es muy importante, que está totalmente abandonada en el debate público, y en la cual creo que también tenemos que hacernos cargo.

Creo que está bien lo que dice Mario, de no caer en ninguno de los dos extremos, pero tampoco obviar una parte estructurante de la discusión que para mí es fundamental, y que yo sé que es poco atractiva, porque la gente demanda soluciones rápidas, inmediatas, y ojalá que parezcan fáciles de aplicar, pero los problemas complejos no tienen soluciones simples, esto es un poquito más difícil y ahí tendremos que darnos el tiempo de abordar ese trabajo.



Centro UC
CLAPESUC
Centro Latinoamericano de
Políticas Económicas y Sociales

10 años
Aportando a mejores
políticas públicas
para Chile



clapesuc



@clapesuc



@clapes_uc



Clapes UC



ClapesUC



www.clapesuc.cl