



ÍNDICE DE MISERIA EN CHILE SE MANTIENE COMO EL SEGUNDO MÁS ALTO DE LA REGIÓN

RESUMEN EJECUTIVO

- En el **trimestre enero–marzo de 2026**, el Índice de Miseria (IM) de Chile se ubicó en **11,4%**, registrando una disminución de 0,6 puntos porcentuales respecto del trimestre anterior (12,0%). Esta mejora se explica principalmente por la reducción de la inflación —que descendió de 3,4% a 2,7% (media móvil trimestral)—, mientras que el desempleo desestacionalizado registró un leve aumento, pasando de 8,6% a 8,7%.
- En **términos anuales**, Chile redujo su Índice de Miseria en **2,0 puntos porcentuales en comparación con el primer trimestre de 2025**. Esta reducción posiciona a Chile entre los países con mayor mejora en la región, junto a Uruguay (-2,6 pp.) y Brasil (-1,9 pp.), que también registraron descensos anuales significativos.
- En el contexto regional, **Chile se mantiene como el segundo país con mayor Índice de Miseria entre las economías analizadas, posición que ha sostenido durante seis trimestres consecutivos**. Este resultado se explica principalmente por el elevado peso del desempleo en la composición del índice (76,6%), reflejando que la tasa de desocupación —de 8,7% desestacionalizada— continúa siendo el principal factor que mantiene el indicador en niveles altos.

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE MISERIA PARA AMÉRICA LATINA

El Índice de Miseria (IM) es un indicador simple que corresponde a la suma de la tasa de inflación y la tasa de desempleo desestacionalizada, tomando la media móvil trimestral de ambas variables. Ambas variables, cuando suben, generan costos directos para la población, especialmente en los más vulnerables.

Los datos utilizados en el cálculo del índice de miseria para América Latina provienen de las respectivas encuestas de empleo de cada país y de la inflación informada por los distintos institutos de estadísticas. Para efectos de realizar los cálculos que se presentan a continuación, se privilegió mostrar los datos con frecuencia trimestral para evaluar la evolución contingente del índice.

En la

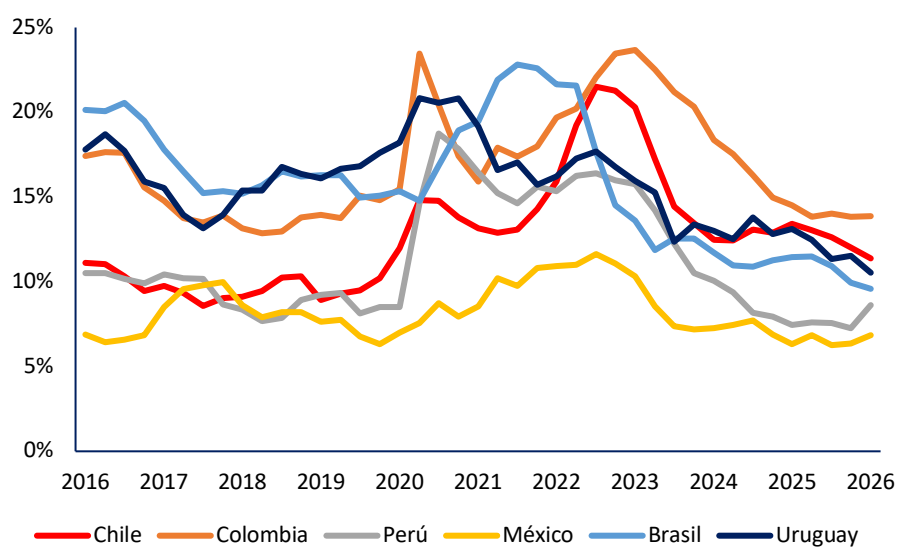
Figura 1 se puede ver la evolución del índice de miseria para seis países de América Latina entre enero de 2016 y marzo de 2026¹. El gráfico muestra un aumento generalizado del indicador a partir de 2020, alcanzando su punto más alto entre 2021 y principios de 2022, lo que refleja el impacto económico de la pandemia en la región. En el periodo julio-septiembre de 2022, los países con menor índice de miseria eran México y Perú, mientras que Chile, Brasil, Colombia y Uruguay presentaban los niveles más altos. A partir de esa fecha, se aprecia una tendencia a la baja de la mayoría de los países, aunque con distintas intensidades y ritmo. Solo Perú ha mostrado una disminución sostenida en su índice de miseria hasta 2025, mientras que el resto de los países registran aumentos temporales en el mismo periodo.

En el trimestre enero – marzo de 2026, Colombia registró la mayor reducción a tres años de este indicador, con una baja de 9,8 puntos porcentuales respecto al mismo periodo de 2023. México mostró la menor disminución (-3,5 p.p.), seguido de Brasil (-4,1 p.p.). En el caso de Chile, la reducción fue de 8,9 puntos porcentuales frente al trimestre enero – marzo de 2023.

¹ Países como Panamá, Ecuador y Paraguay no fueron incluidos, ya que presentaban los datos con distintas frecuencias a los de la muestra.

Por otra parte, en comparación con el trimestre anterior, el índice de miseria (IM) de Chile se redujo en 0,6 pp, situándose en 11,4% durante el primer trimestre de 2026. Esta caída se explicó por la disminución de la inflación —que bajó de 3,4% a 2,7% (media móvil trimestral)— y por el leve aumento del desempleo desestacionalizado, que pasó de 8,6% a 8,7% en el mismo período. Entre los demás países, todos registraron aumentos en su IM, con excepción de Brasil y Uruguay, que registraron disminuciones de 0,4 y 1 punto porcentuales, respectivamente. Los mayores aumentos se observaron en Perú (1,4 pp.), México (0,5 pp.) y Colombia (0,1 pp.).

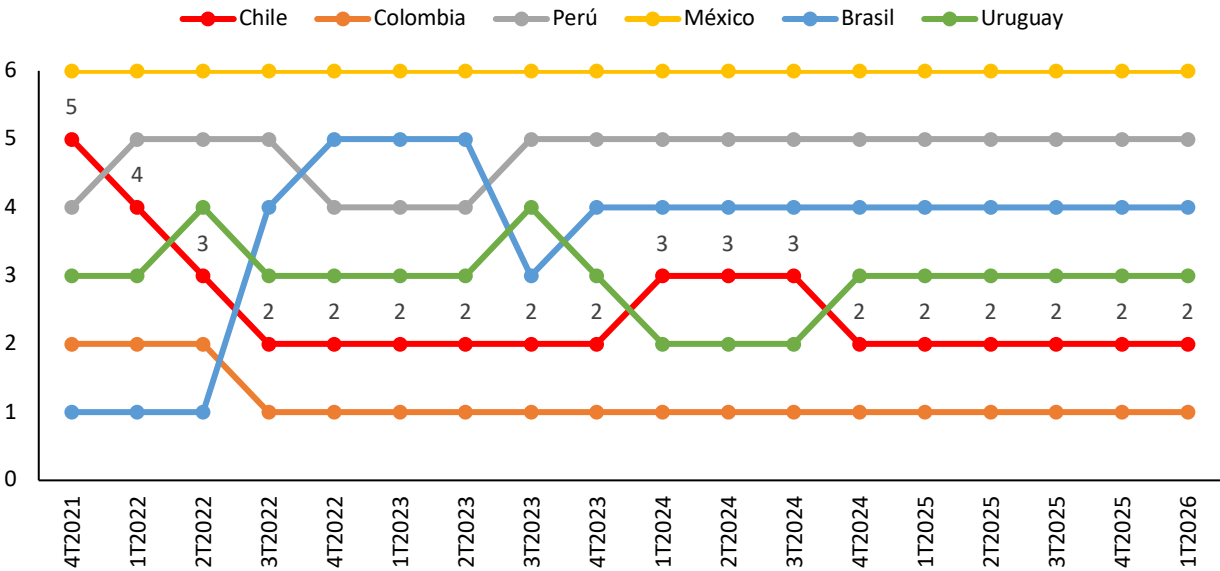
Figura 1. Índice de Miseria en países seleccionados



En la

Figura 2 se muestra la evolución del ranking del índice de miseria en los países seleccionados, donde el primer lugar se refiere al país con el mayor IM, mientras que el sexto lugar, se refiere al país con el menor. Con los datos disponibles hasta marzo de 2026, Chile se mantiene en el segundo peor lugar por sexto trimestre consecutivo, mientras que Colombia continúa ocupando la última posición del ranking. Este resultado se explica principalmente por los elevados niveles de desempleo desestacionalizado en ambos países —8,5% en Colombia y 8,7% en Chile—. Cabe destacar que todos los países conservaron las mismas posiciones respecto del trimestre anterior.

Figura 2. Ranking Índice de Miseria



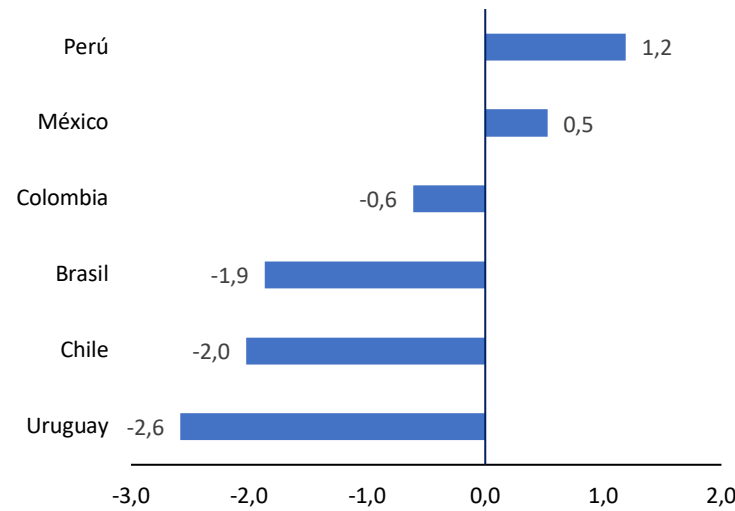
En la Tabla 1 se observa que, durante los últimos tres años, México se ha mantenido como el país mejor posicionado entre los seleccionados, al registrar de manera consistente el menor Índice de Miseria (IM). Sin embargo, México, Perú y Colombia, son los únicos países que exhiben un deterioro respecto del trimestre anterior. En contraste, el resto de los países presenta mejoras en su IM en comparación con el trimestre previo.

Tabla 1. Índice de Miseria 2023-2026 en países seleccionados

Fecha	Chile	Colombia	Perú	México	Brasil	Uruguay
Ene - Mar 2023	20.3%	23.7%	15.8%	10.3%	13.6%	15.9%
Oct - Dic 2023	13.5%	20.3%	10.5%	7.2%	12.6%	13.4%
Ene - Mar 2024	12.5%	18.4%	10.1%	7.3%	11.7%	13.0%
Oct - Dic 2024	12.9%	15.0%	8.0%	6.9%	11.3%	12.8%
Ene - Mar 2025	13.4%	14.5%	7.4%	6.3%	11.5%	13.1%
Oct - Dic 2025	12.0%	13.8%	7.3%	6.3%	10.0%	11.5%
Ene - Mar 2026	11.4%	13.9%	8.6%	6.9%	9.6%	10.5%

La Figura 3 presenta la variación anual absoluta del Índice de Miseria (IM) entre el primer trimestre de 2025 y el primer trimestre de 2026 para los países seleccionados. Durante este período, Uruguay, Chile y Brasil registraron las mayores reducciones del indicador, con caídas de 2,6; 2,0 y 1,9 puntos porcentuales, respectivamente. Les siguió Colombia, con una disminución de 1,6 pp. En contraste, México y Perú exhibieron aumentos del IM de 0,5 y 1,2 pp., respectivamente.

Figura 3. Variación anual Índice de Miseria (1T2025 a 1T2026)



Para el primer trimestre de este año, en Colombia aumentó la incidencia de la inflación en el IM respecto del mismo trimestre del año anterior, pasando de 35,8% a 38,9%, mientras que en Perú se incrementó de 20,6% a 29,8% (Figura 4). En México también se observa un incremento, pasando de 58,7% a 60,3%, siendo el país con mayor incidencia de la inflación. En Chile, en tanto, la incidencia registra una variación interanual de -12,6%, situándose en 23,4%. Asimismo, Brasil y Uruguay presentan descensos interanuales, siendo Uruguay el país que exhibe la mayor reducción.

Por su parte, la Figura 5 muestra la incidencia del desempleo en el Índice de Miseria de cada país. Colombia, Perú y México son las únicas economías que registran una disminución interanual en esta variable, con caídas de -3,0%, -9,1% y -1,5%, respectivamente. En términos relativos, Chile y Perú destacan como los países donde el desempleo tiene mayor peso dentro del índice. En el caso de Chile, la participación

del desempleo alcanza un nivel particularmente elevado (76,6%), lo que refleja dos elementos centrales: primero, que la tasa de desempleo (8,7% desestacionalizada) más que duplica la inflación trimestral (2,7%); y segundo, que este elevado desempleo constituye uno de los principales factores que mantienen el Índice de Miseria en niveles altos.

Figura 4. Incidencia de la inflación sobre el Índice de Miseria.

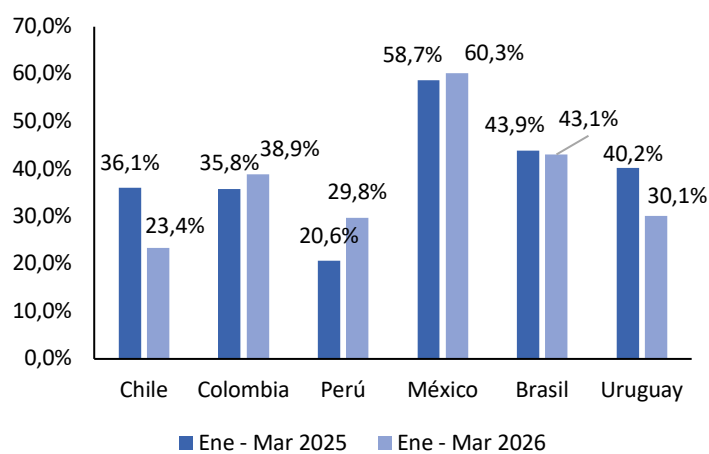
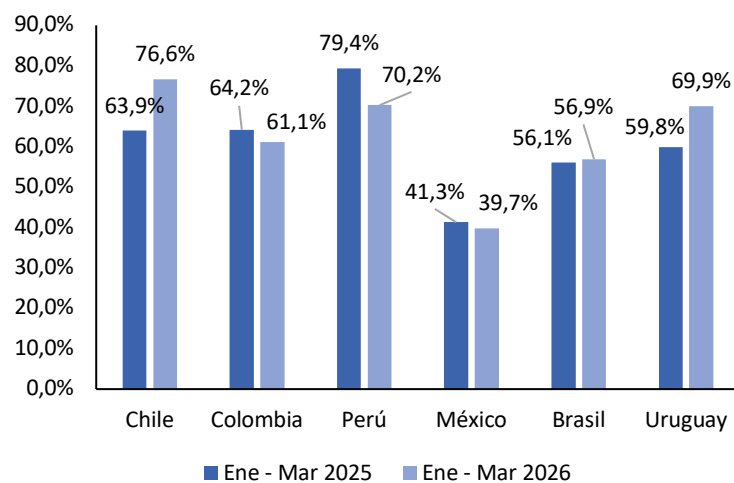
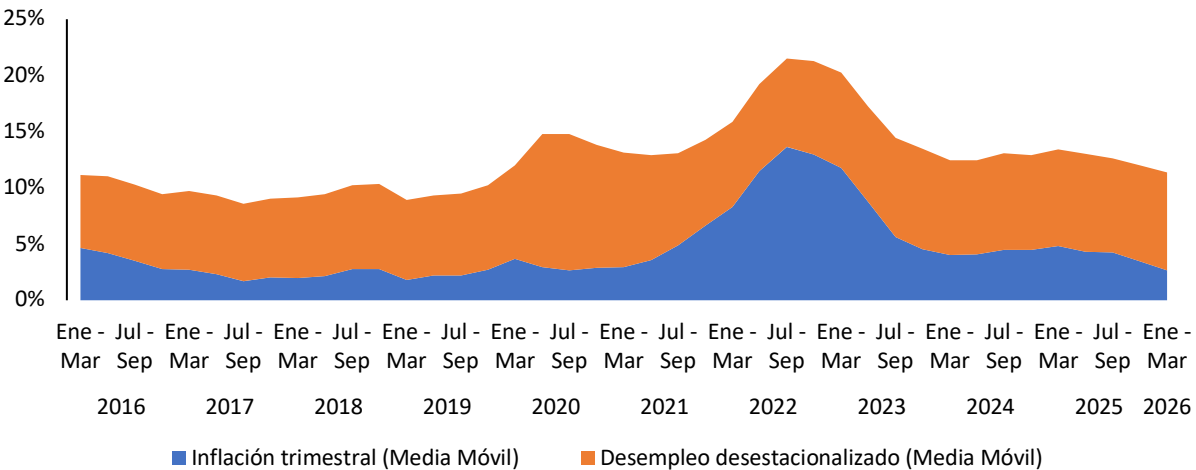


Figura 5. Incidencia del desempleo sobre el Índice de Miseria.

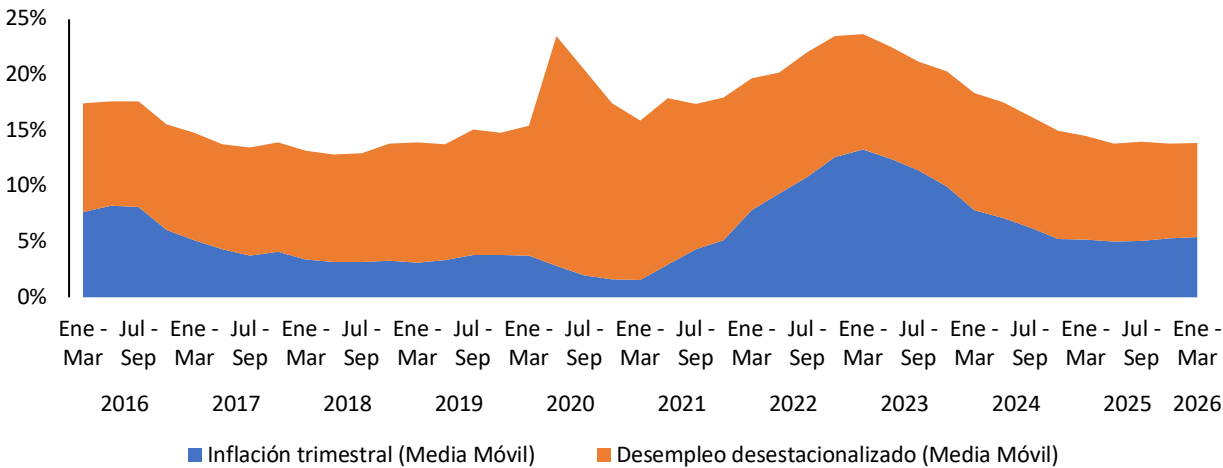


Anexo 1.Descomposición Índice de Miseria por país

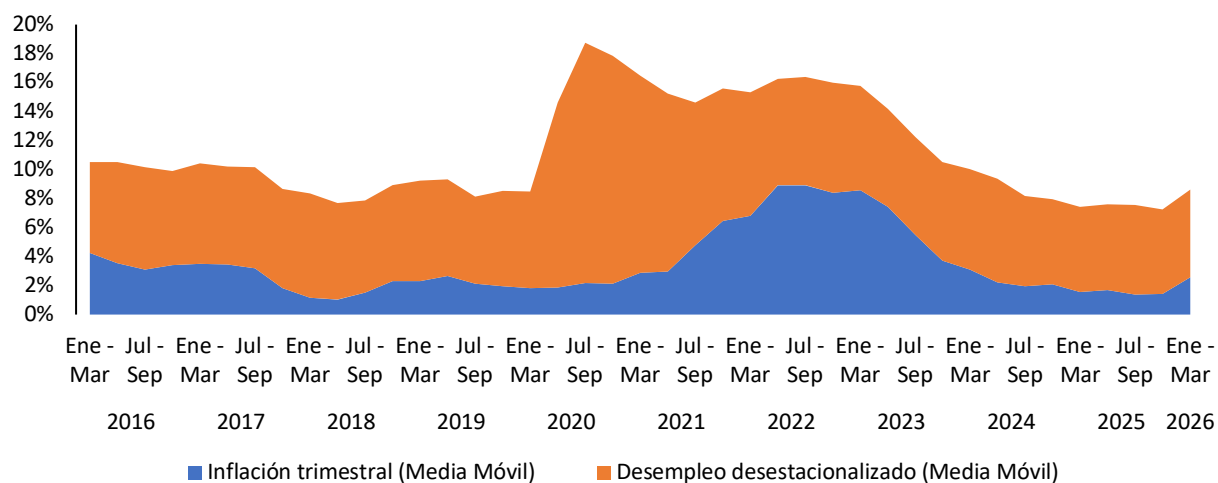
Chile



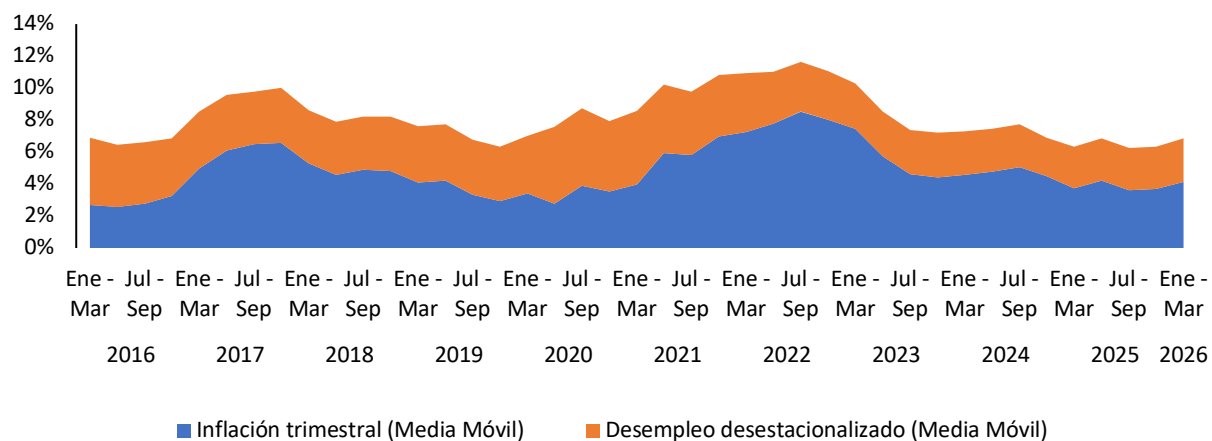
Colombia



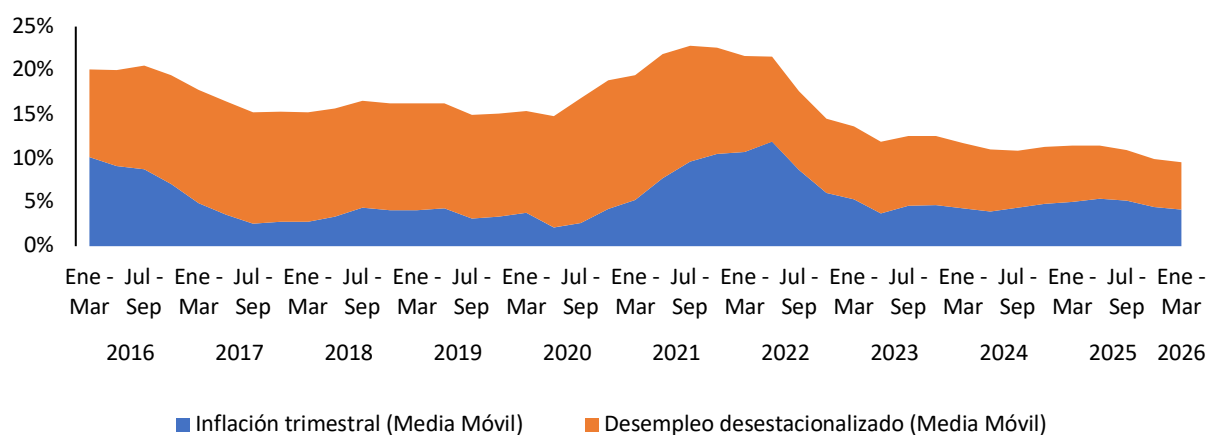
Perú



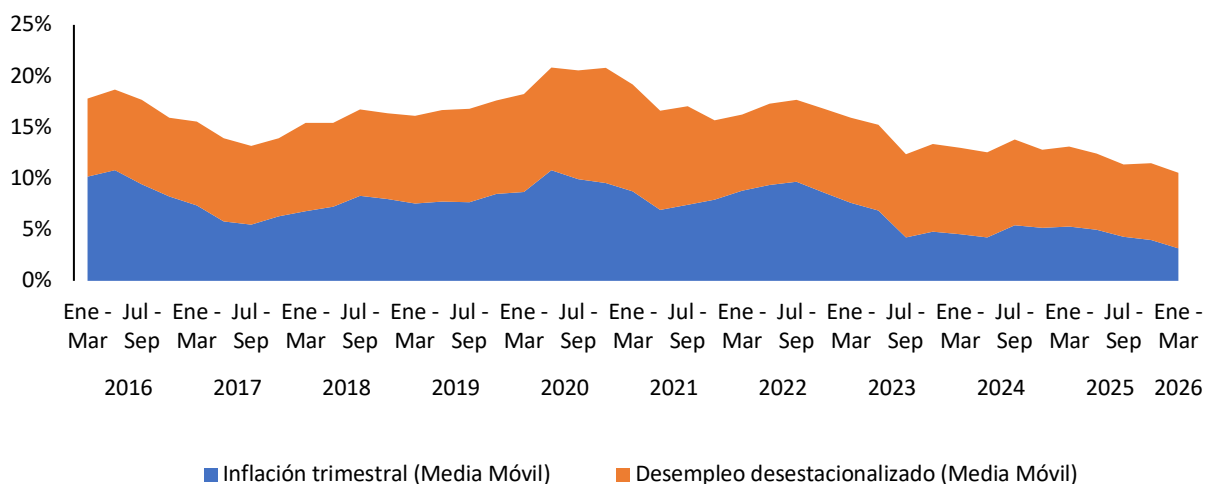
México



Brasil



Uruguay



BIBLIOGRAFÍA

Barro, R. (22 de February de 1999). Reagan vs. Clinton: Who's the economic champ? Business Week, pág. 22.

Hernández, V., & González, H. (25 de Julio de 2022). Estimación de la Probabilidad de Recesión en Chile. Chile.

Okun, A. (1975). Equality and Efficiency: The Big Tradeoff. Brookings Institution.

Welsch, H. (2007). Macroeconomics and Life Satisfaction: Revisiting the "Misery Index". Journal of Applied Economics, 237-251.