

Índice de Incertidumbre Económica (IEC)

Mayo 2020¹

- El IEC alcanzó en mayo un valor de 334, manteniendo los altos valores observados desde noviembre de 2019 y consolidando la tendencia al alza que ha registrado la media móvil anual durante los últimos meses (301). El valor de mayo significa una disminución de 12% respecto a abril (380) y un aumento de 93% respecto a igual mes del año anterior cuando alcanzó los 173 puntos (barra azul en la figura 1).
- Este valor está influenciado por el coronavirus como temática central y casi exclusiva. La segunda temática en orden de importancia es el estallido social del 18-O, cuyo número de menciones disminuye respecto a abril. Así, la discusión en torno a las consecuencias económicas de la pandemia y la situación límite en la que se encuentra la red de salud adquieren un protagonismo casi absoluto al interior de los artículos de incertidumbre económica que nuestra metodología selecciona.

En un contexto de casi parálisis económica producto de las medidas implementadas para controlar la expansión de la pandemia del coronavirus, el Índice de Incertidumbre Económica (IEC) de mayo alcanza un valor de 334 puntos.

¹ El periodo de análisis no corresponde a un mes calendario (en este caso mayo), sino al periodo comprendido entre 27 de abril y el 27 de mayo (31 días).

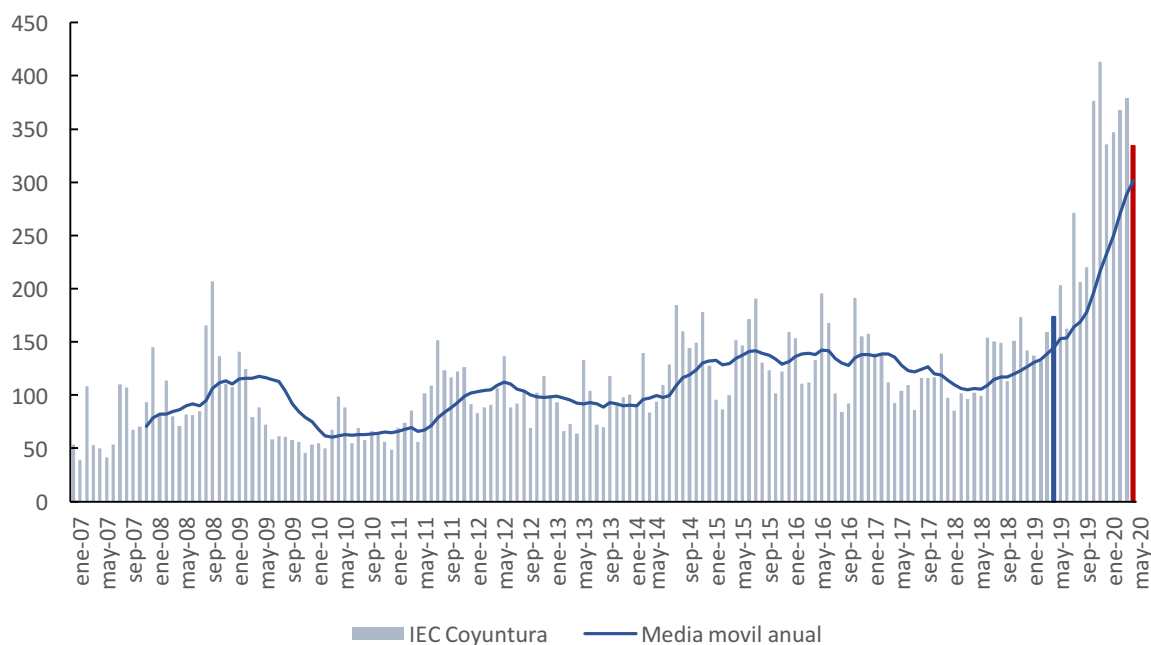


Figura 1. Índice de Incertidumbre Económica.

Los valores alcanzados por el IEC durante los últimos siete meses son los más altos desde que se realiza la medición, evidenciando que producto del estallido social y de la pandemia de Covid-19 nos encontramos en un periodo de incertidumbre económica inusitadamente alto.

Recordemos que el IEC es construido a partir del conteo de artículos de prensa (escrita) en un mes, que cumplen con contener las palabras *incierto* o *incertidumbre* en conjunto con cualquier otra comenzada en “econ”.

Durante mayo, el 98% de los artículos de incertidumbre económica que nuestra metodología selecciona aludieron directa o indirectamente a la pandemia (durante abril este número fue 95%). En tanto, aproximadamente un 11% de estos artículos aludió directa o indirectamente al estallido social (un 20% durante abril). En este contexto priman en la discusión en medios escritos menciones al efecto económico de las medidas para controlar la expansión del virus, a la transformación productiva que se espera gatille la crisis en el mediano plazo y al crítico estado de la red de atención de salud.

Producto de las medidas para contener la pandemia hemos visto durante mayo materializarse con mayor fuerza un deterioro de la economía real. Así, la incertidumbre económica no continúa

aumentando en mayo porque el temor a este deterioro formó parte de la discusión en los artículos de prensa escrita de abril, influyendo fuertemente en el valor del IEC de ese mes (el segundo más alto desde que se realiza la medición). Durante mayo estamos viendo la materialización de los temores expresados un mes antes: fuerte aumento del desempleo (sobre 15% en el GS según encuesta Microdatos U de Chile y 9% a nivel nacional según el INE) y una red sanitaria muy exigida por el aumento de nuevos contagios. La disminución en el número de menciones en torno al estallido social también contribuye a explicar la caída del IEC en mayo.

Si bien con nuestra metodología no podemos predecir lo que sucederá en los próximos meses, el deterioro progresivo que veremos en las cifras económicas no debiese venir aparejado de aumentos de incertidumbre, a menos que nos enfrentemos a nueva información que empeore de manera significativa las proyecciones económicas actuales (como podría ser un colapso general de la red de atención de salud y un aumento en la letalidad causada por la pandemia).

Nota: por las restricciones de aislamiento vigentes y al igual como ocurrió en marzo y abril, no es posible en este reporte entregar información sobre las palabras más repetidas en las noticias seleccionadas.