

Informe Segundo Trimestre de 2017:

Índice de Productividad CLAPES UC

Octubre de 2017

Resumen Ejecutivo

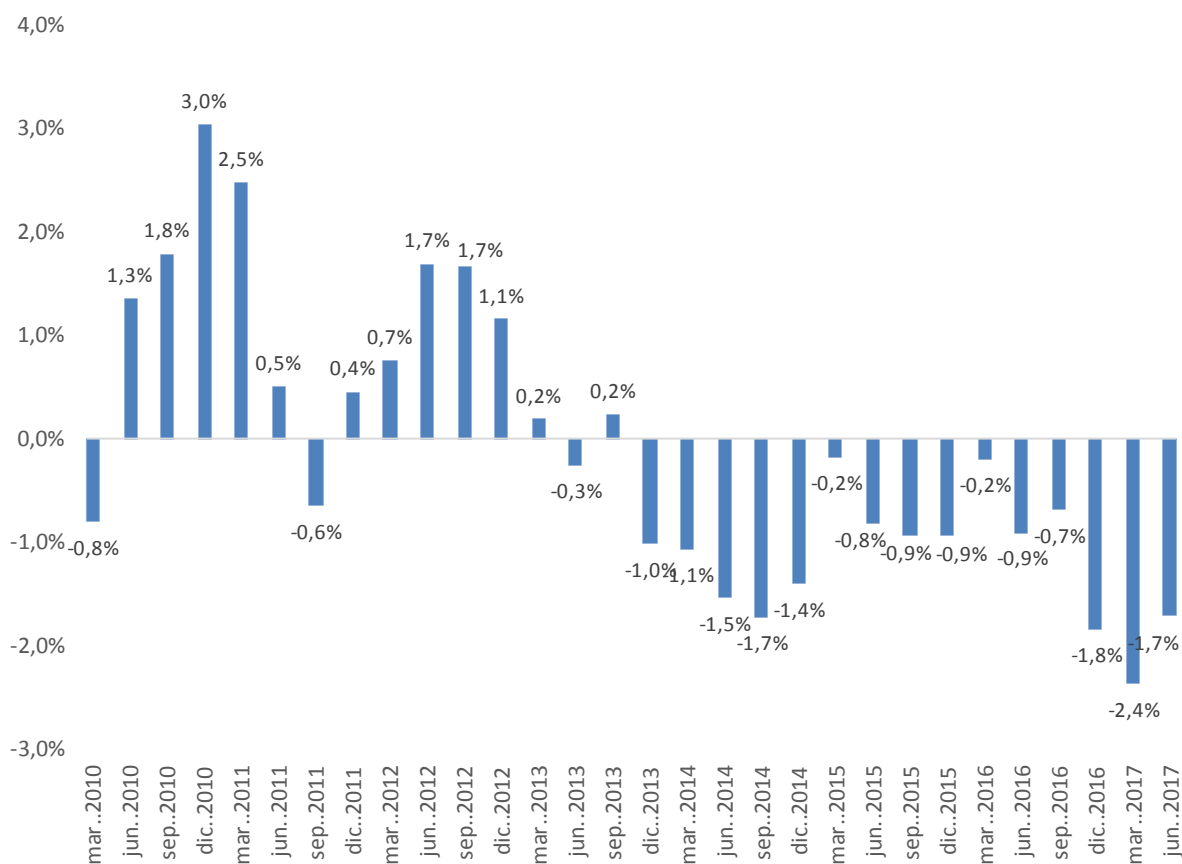
En este informe se analiza la evolución de la productividad en el segundo trimestre de 2017 de acuerdo a la metodología desarrollada por el índice ClapesUC:

1. La medición de productividad utilizando la metodología tradicional (PTF-A) registró una caída de 1.7% en base anual durante el segundo trimestre de 2017. Con ello, esta medida completa quince trimestres consecutivos de caída.
2. Por otro lado, la medición de la productividad que incorpora correcciones por la calidad e intensidad del trabajo (PTF-B) mostró una caída de 1.6% durante el mismo periodo, exhibiendo también quince trimestres de caídas consecutivas.
3. El indicador de productividad con corrección por utilización del capital (PTF-C) mostró una caída de 1.5% en base anual, mientras que la productividad total de factores calculada con las correcciones tanto en los factores de capital como trabajo (PTF-D), mostro una caída de 1.4%.
4. En síntesis, todos los indicadores de productividad (PTF) registraron caídas significativas (y similares) durante el trimestre, aunque ligeramente menores que en el trimestre anterior. Esto va configurando un escenario de altísima probabilidad de tener un cuarto año consecutivo de caída significativa de productividad. Así, el cuatrienio 2014-17 probablemente sería la primera vez desde 1965 en que la productividad cae durante tantos años de forma consecutiva.
5. Además, la productividad laboral media cayó en 0.9% en base anual durante el primer trimestre de 2017, con lo que este indicador completa una secuencia de tres trimestres consecutivos de caídas. Excluyendo recursos naturales este indicador mostró una caída de 0.5% en el mismo periodo.

Productividad: Medida Trimestral

El indicador trimestral de productividad total de factores (PTF-A) que utiliza la metodología tradicional (Residuo de Solow), mostró una caída de 1.7% en el segundo trimestre de 2017, respecto al mismo trimestre del año anterior. Así, el índice de productividad mantiene quince trimestres de caídas consecutivas desde finales de 2013.

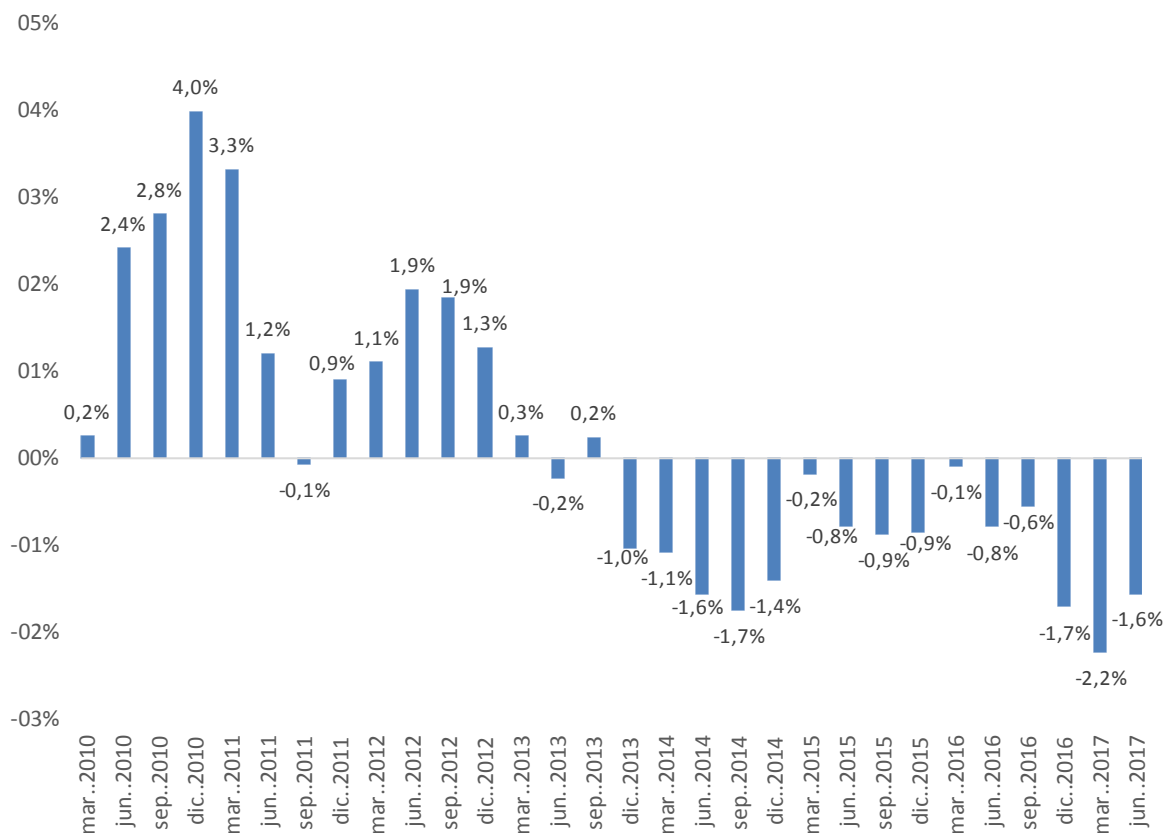
Gráfico 1: Productividad, %, Variación Trimestral (PTF-A)



El dato de último trimestre estuvo muy influido por el bajo crecimiento del PIB trimestral, que fue de sólo 0.9%; este se compara con un crecimiento del PIB de 0.5% el último trimestre de 2016 y sólo 0.1% el primer trimestre de 2017 (respecto de mismo periodo del año anterior).

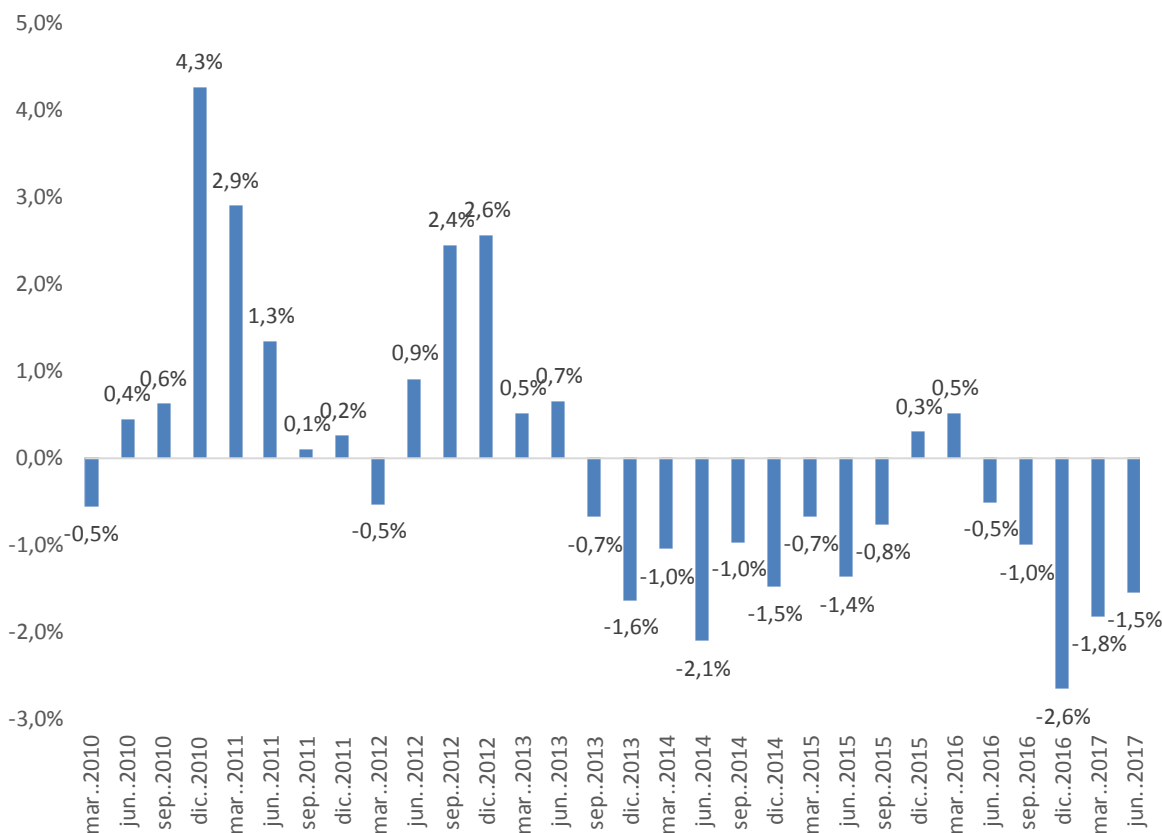
Por otro lado, el índice PTF-B, que realiza adicionalmente una corrección por la calidad y el uso del empleo, mostró una variación negativa de 1.6% en el segundo trimestre de 2017.

Gráfico 2: Productividad, %, Variación Anual (PTF-B)



El indicador PTF-C (que utiliza sólo la corrección por la calidad e intensidad del capital) mostró una caída de 1.5% el segundo trimestre de 2017, muy similar a los datos de PTF-A y PTF-B, indicando que las correcciones por calidad e intensidad del capital no fueron muy relevantes en este trimestre.

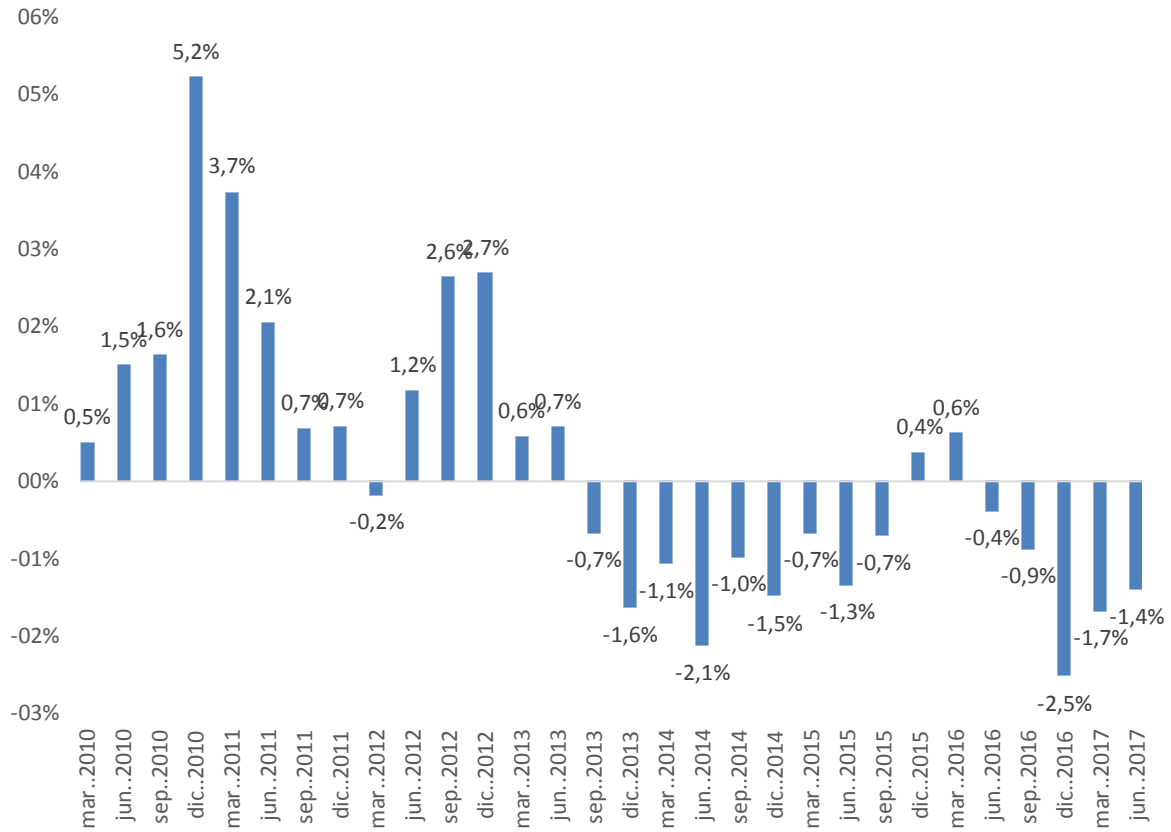
Gráfico 3: Productividad, %, Variación Anual (PTF-C)



Finalmente, el gráfico 4 muestra la variación a 12 meses de la serie de la medida de productividad trimestral PTF-D, que incorpora las correcciones para capturar tanto el grado de utilización y la calidad del capital, como la utilización y calidad del trabajo. Esta serie muestra una variación negativa de 1.4% en base anual para el segundo trimestre de 2017.

De esta forma, todas las medidas de productividad muestran una caída superior al 1.4% en el segundo trimestre de este año y el primer trimestre cierra con una caída de productividad superior al 1.5%, por lo que es altamente probable que el año 2017 cierre con una nueva caída de productividad..

Gráfico 4: Productividad, %, Variación Anual (PTF-D)

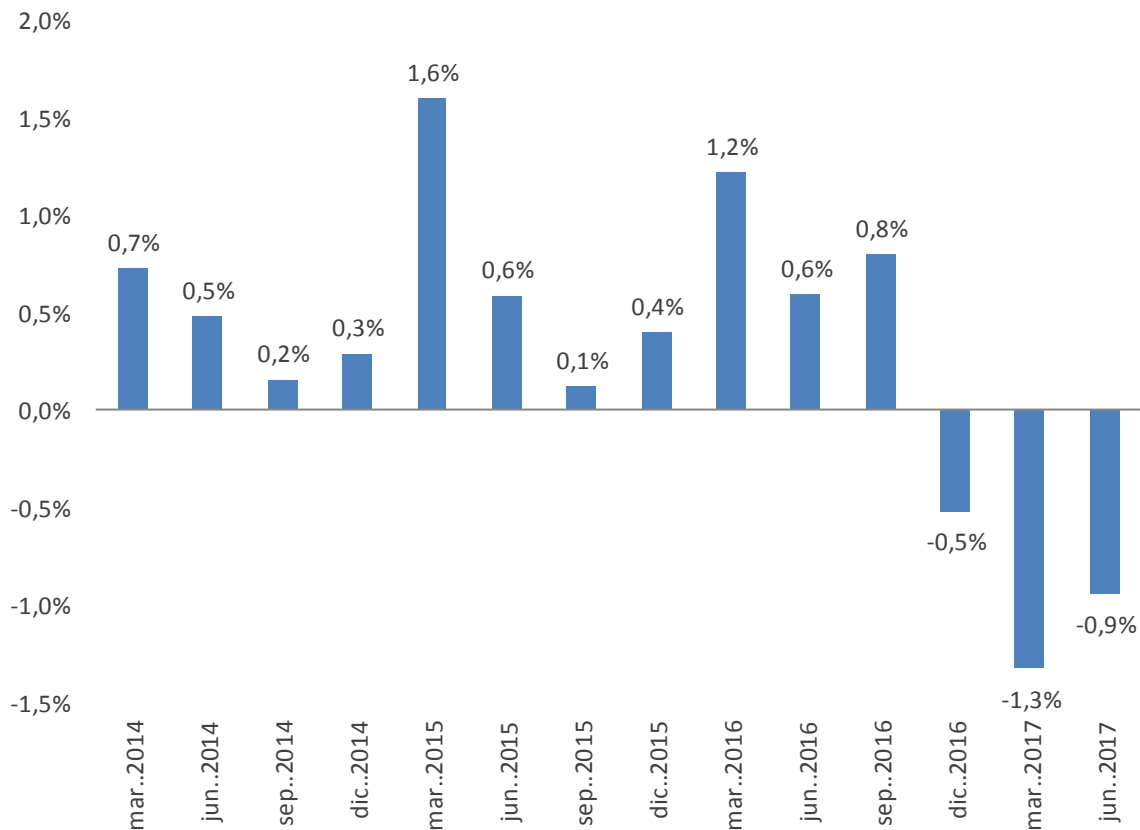


Productividad Laboral Media

Junto a los datos de productividad total de factores, se calcula la productividad laboral media, esto es, el crecimiento del PIB por trabajador. Primero presentamos los datos para el total de la economía y para la economía excluyendo el sector de recursos naturales. Posteriormente, mostramos estos datos por sector económico.

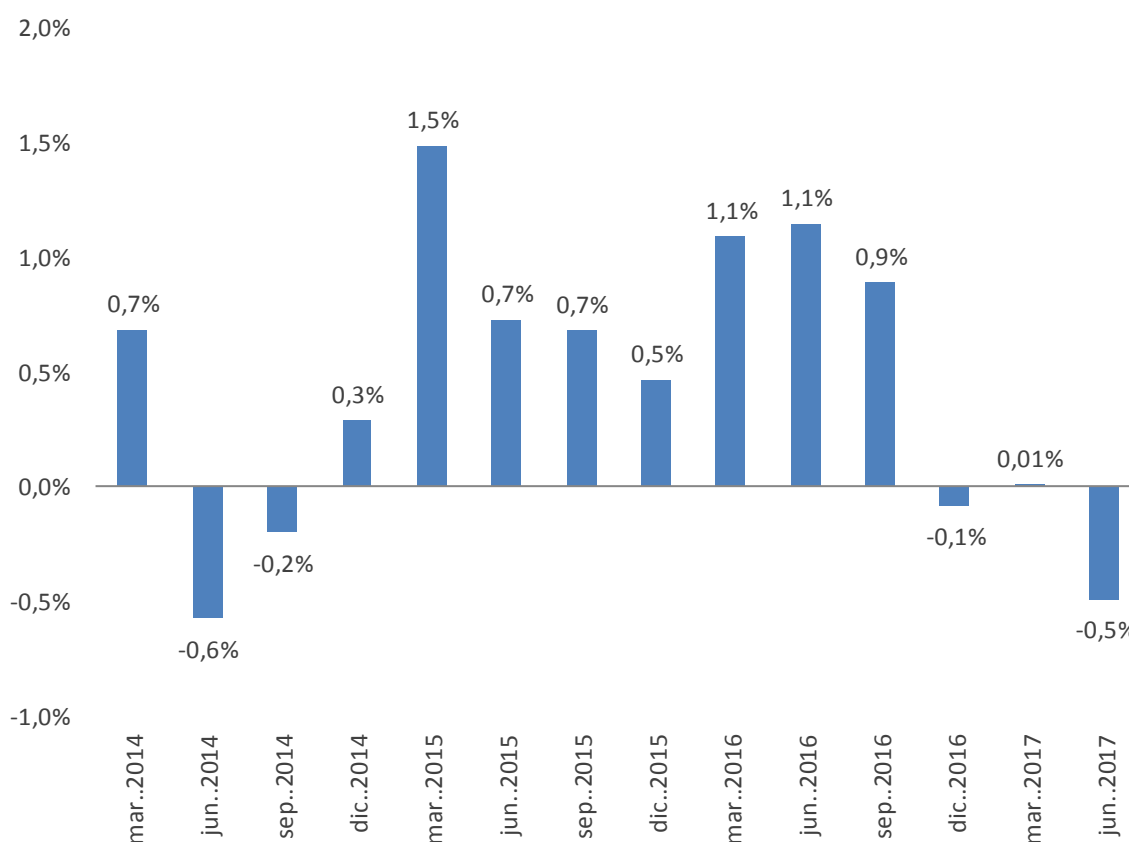
En el segundo trimestre de 2017, la productividad media total cayó un 0.9% en base anual, caída menor que la exhibida en el trimestre anterior (1.3%), pero completa una secuencia de tres trimestres consecutivos de caídas.

Gráfico 5: Productividad laboral Media, %, Variación Anual (PMe)



Por otro lado, la medición de la productividad media excluyendo recursos naturales, muestra una significativa disminución de 0.5%, la más grande desde el segundo trimestre de 2014.

Gráfico 6: Productividad Laboral Media, excluyendo recursos naturales, %, Variación Anual (PMe)



A continuación se muestra la evolución de la productividad media laboral para algunos sectores seleccionados. Estos son:

- Minería
- Industria manufacturera
- Construcción
- Comercio, hoteles y restaurantes

- Transportes y Telecomunicaciones
- Electricidad, Gas y Agua
- Agricultura, Caza y Pesca

A nivel sectorial, hay una variación significativa en el crecimiento de la productividad media laboral: el sector minería (gráfico 7) muestra una fuerte disminución de 4.3%, siguiendo a una caída de 8.6% en el primer trimestre de 2017. El sector construcción, por otro lado, vuelve al terreno positivo después de una caída considerable el trimestre anterior (2.8%), mostrando un aumento de 0.5% en la productividad media (gráfico 9).

El sector comercio, hoteles y restaurantes muestra un crecimiento de 2.5% a 12 meses (gráfico 10) en su productividad media laboral. La serie de este sector mantiene un nivel de crecimiento similar respecto del trimestre anterior, después de varios trimestres de caídas consecutivas.

La productividad laboral media en el sector industria (gráfico 8), por otro lado, muestra una reducción de 5.4% el segundo trimestre de 2017, siendo ésta la caída más fuerte en el periodo bajo estudio. Al mismo tiempo, la productividad laboral media en el sector de Electricidad, Gas y Agua (gráfico 12) se contrajo en 8%, manteniendo una tasa de crecimiento similar a los dos trimestres anteriores y luego de una fuerte caída de 19.1% durante el tercer trimestre de 2016. Por otro lado, la productividad laboral media del sector Transporte y Telecomunicaciones (gráfico 11) creció 1%, recuperándose de una caída de 3.4% el trimestre anterior.

Finalmente, la productividad laboral media del sector de Agricultura, caza y pesca (gráfico 13) creció 2% en base anual, casi el doble que el trimestre anterior (1.1%).

Gráfico 7: Productividad Laboral Media, Minería, %

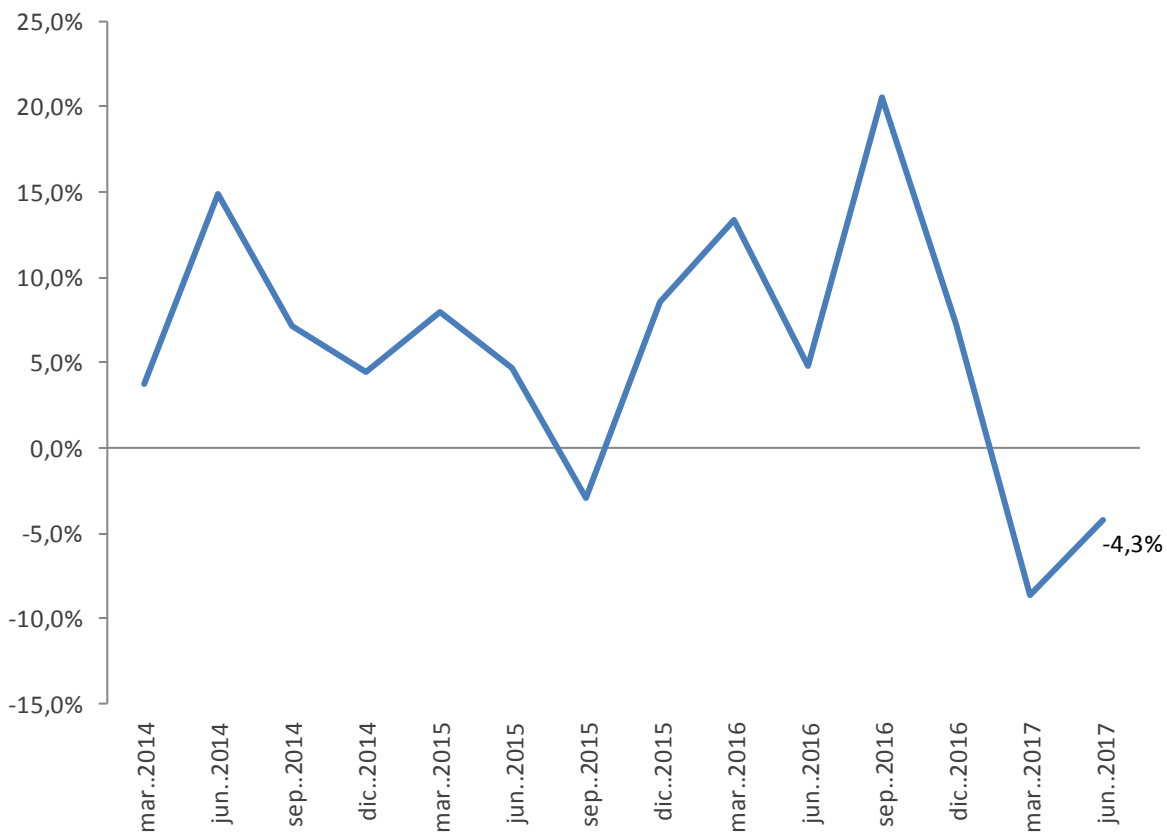


Gráfico 8: Productividad Laboral Media, Industria, %

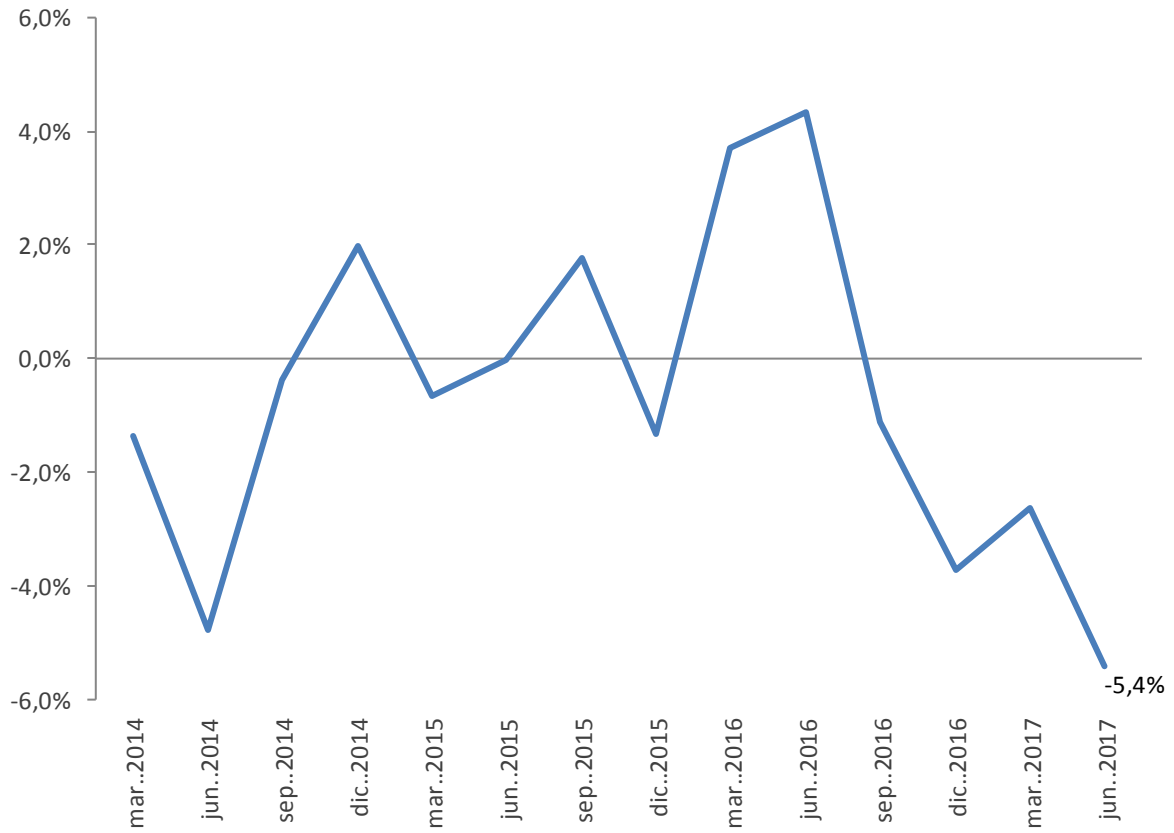


Gráfico 9: Productividad Laboral Media, Construcción, %

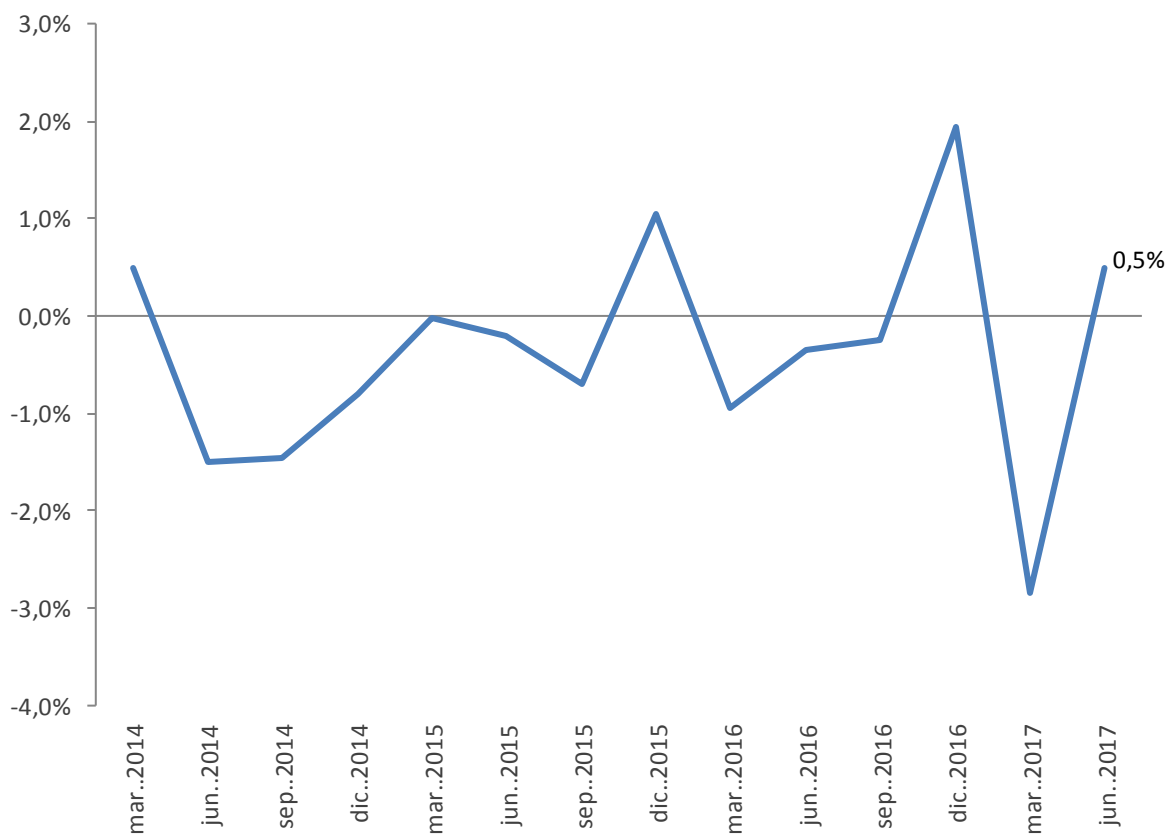


Gráfico 10: Productividad Laboral Media, Comercio, Hoteles y Restaurantes, %

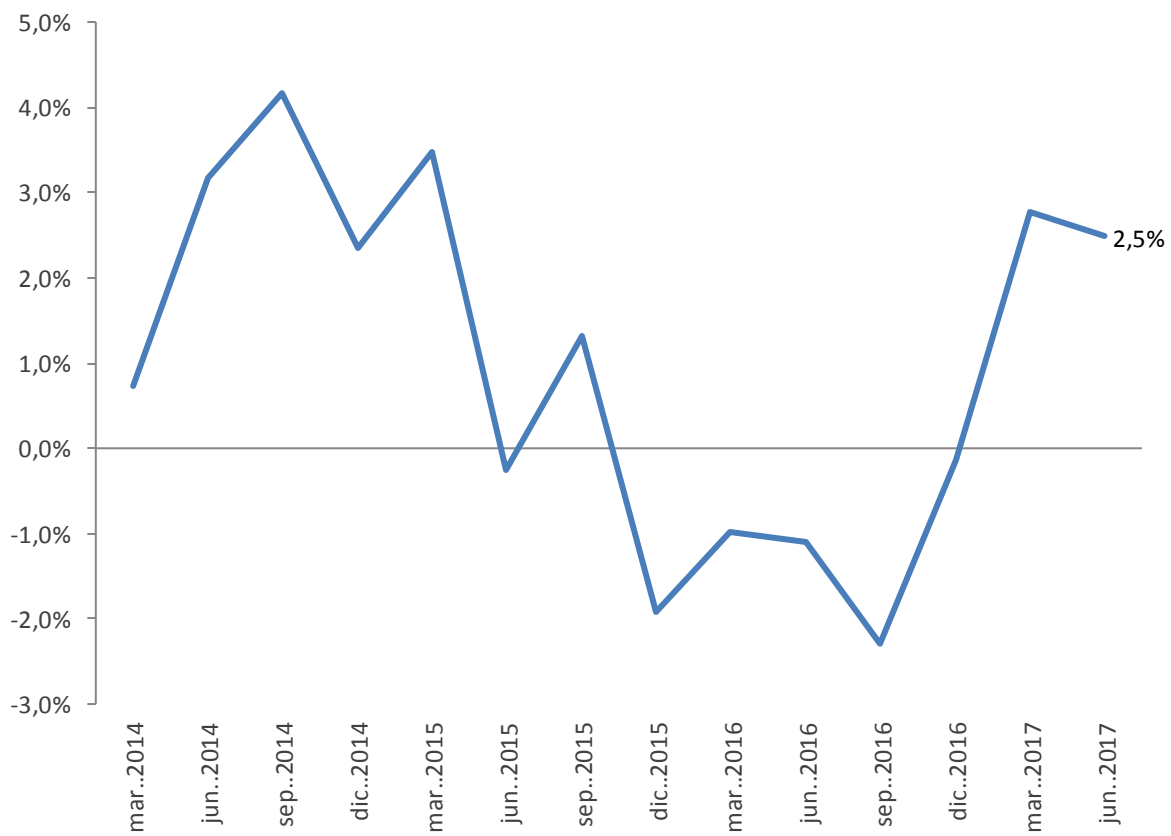


Gráfico 11: Productividad Laboral Media, Transporte y Telecomunicaciones, %

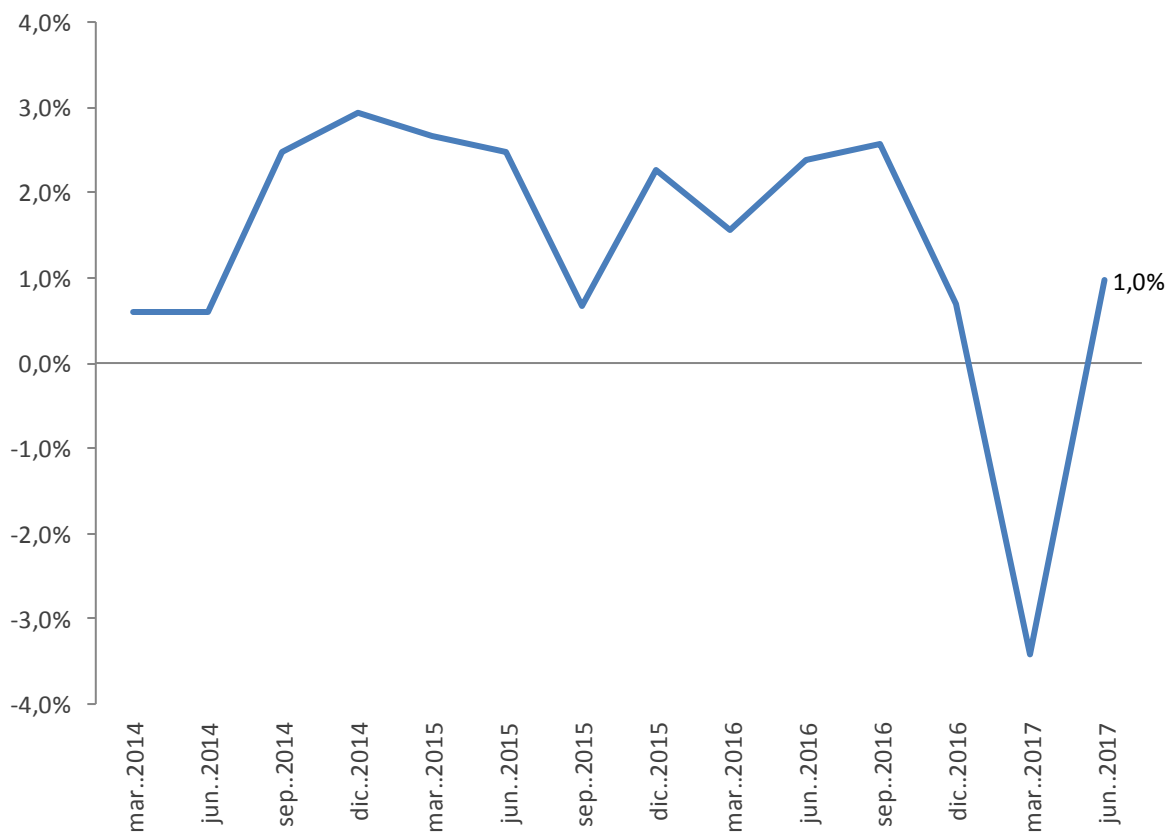


Gráfico 12: Productividad Laboral Media, Electricidad, Gas y Agua, %

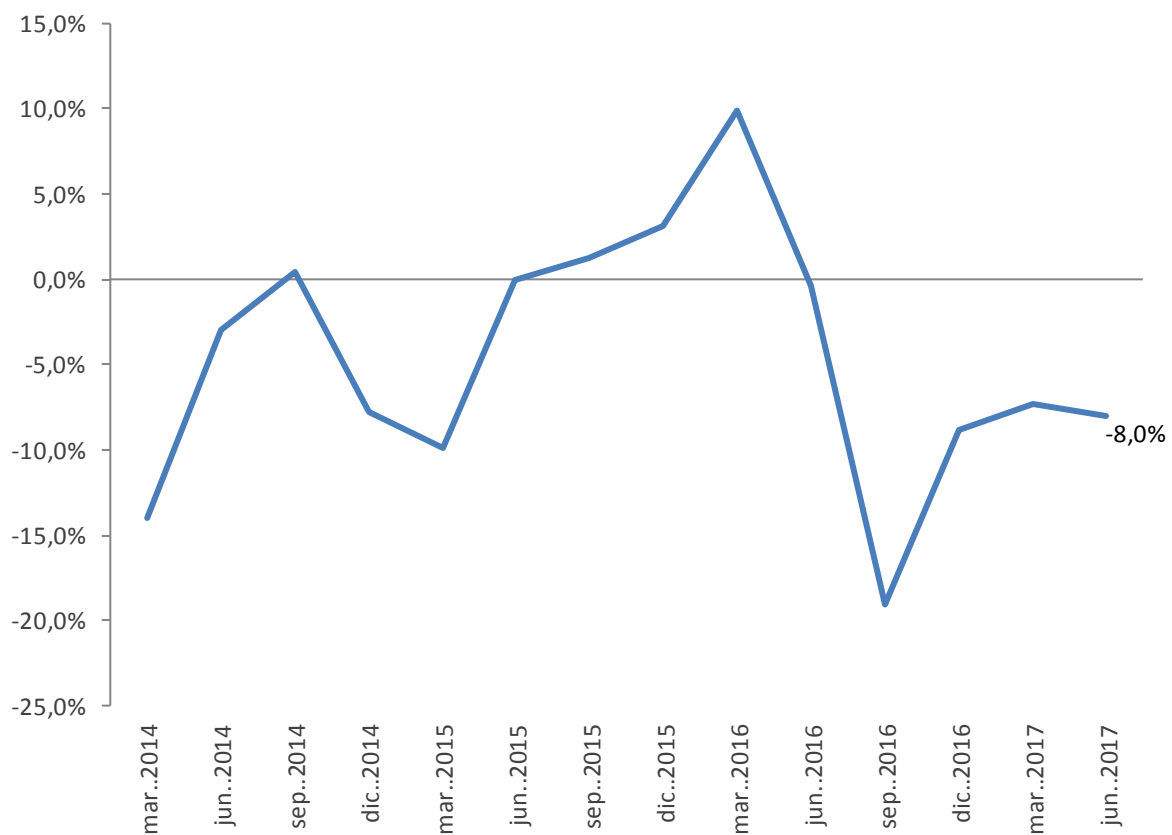
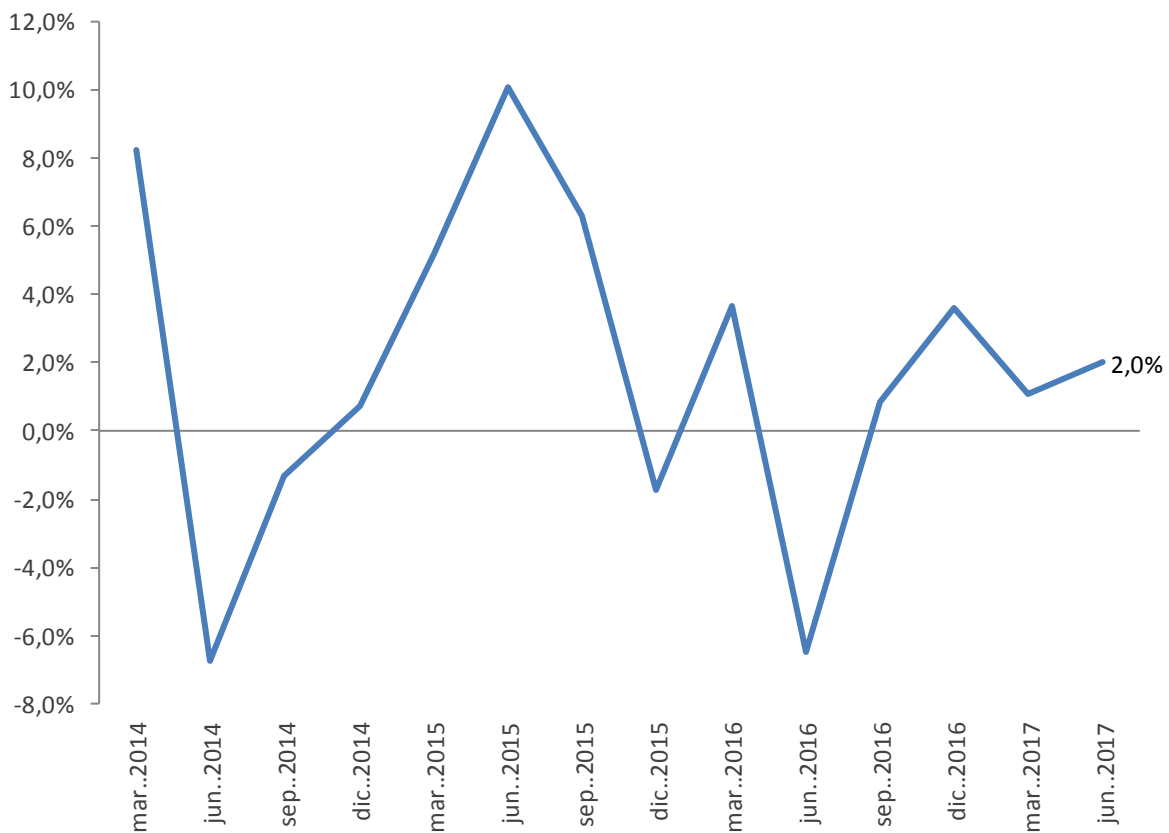


Gráfico 13: Productividad Laboral Media, Agricultura, Caza y Pesca, %



Bibliografía

Banco Central de Chile, Informe de Política Monetaria, varios números.

Banco Central de Chile, Cuentas Nacionales, varios números

ClapesUC, documento metodológico de cálculo de productividad.

Icare y Universidad Adolfo Ibañez (UAI), IMCE: Indicador Mensual de Confianza Empresarial.

Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Boletín de Empleo Trimestral, varios números.